

EMLÉKEZTETŐ

Készült a **Közlekedéstudományi Egyesület Országos Intéző Bizottsági ülésén** 2009. október 13-án a MTESZ Székház (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 6-8.) VII. em. 702. sz.. tanácstermében.

Résztvevők: a jelenléti ív szerint

Dr. Katona András főtitkár bejelentette, hogy az OIB tagjainak 79 %-a van jelen, így az ülés határozatképes, köszöntötte az OIB tagjait, valamint a megjelent főtitkárhelyetteseket és társelnököket, javasolta, hogy az OIB a korábban kiküldött napirendi pontokat tárgyalja meg.

NAPIRENDI PONTOK

- 1.) Beszámoló a KTE legutóbbi Országos Küldöttközgyűlés óta eltelt időszakban végzett munkájáról
Előterjesztő: **Dr. Katona András** főtitkár (szóbeli előterjesztés)
- 2.) Egyesületi kitüntetési javaslat (Jáky József díj, Széchenyi István emlékplakett, Kerkápoly Endre-díj, KTE-ért emlékplakett, Ifjúsági díj, Gárdai Gábor emléklap, Örökös tagság)
Előterjesztő: **Dr. Katona András** főtitkár
- 3.) Egyesületi kitüntető jelvények (arany, ezüst) darabszámára javaslat szervezetenként
Előterjesztő: **Dr. Hinfner Miklós** ügyvezető
- 4.) A KTE Közlekedésbiztonsági Bizottságának beszámolója
Előterjesztő: **Bíró József** elnök
- 5.) A KTE Gazdasági Bizottságának beszámolója
Előterjesztő: **Garadnai András** elnök
- 6.) A KTE Ajánlási és Rendezvényt Koordináló Bizottságának beszámolója
Előterjesztő: **Bősze Sándor** elnök
- 7.) Diplomaterv és Irodalmi díj pályázat
Előterjesztő: **Dr. Havas Péter** és **Dr. Tánczos Lászlóné** elnökök
- 8.) Egyéb kérdések

ad.1.) Napirendi pont

Dr. Katona András főtitkár röviden ismertette a 2009. májusi Országos Küldöttközgyűlés óta eltelt egyesületi munkát, amelyet a visszajelzésekkel megegyezően sikeresnek minősített. Tájékoztatta az OIB tagjait, hogy az elnökség meghozott döntése a 60 éves egyesületi évforduló külön konferencia keretében történő megünneplésére változatlanul aktuális, bár az előkészítés során számos probléma merült fel. A konferencia megszervezésére a Bősze Sándor úr által vezetett külön bizottság kapott megbízást, amely várhatóan képes lesz megoldani a helyzetet.

Beszámolójában a Főtitkár kiemelten foglalkozott a létszámhelyzettel, nagyon fontosnak tartotta, hogy a Tagozatoknál, amelyek működési zavarokkal küszködnek a visszaesés álljon meg. Természetesen az is elképzelhető, hogy a romló adatok között az áll, hogy mostanra sikerült a KTE nyilvántartásait pontosná tenni, így a korábbiakban optimista számok reálisan kerülnek bemutatásra.

A visszaesés, ha nem is ilyen mértékben, a Területi Szervezeteknél is érzékelhető, ami azt jelenti, hogy a KTE tagjainak létszáma jelentősen csökkent, de ezzel együtt is a KTE még mindig a legnagyobb létszámú tudományos egyesületek közé tartozik. Kiemelt tagszervező munkát végzett a B.A.Z és Hajdú-Bihar Megyei Szervezet.

Tisztázandó kérdésnek tartotta, hogy a létszámcsökkenés milyen okokra vezethető vissza, továbbá azt, hogy a megemelt tagdíj érdemben közrejátszott-e a létszámcsökkenésben. Kérte, hogy a megjelentek ezzel kapcsolatban is fejték ki véleményüket. A főtitkár jelezte, hogy az OIB ülését követő napon az egyesület főtitkárhelyetteseivel áttekintik a Tagozatok működését, továbbá a főszerkesztőkkel együtt beszámolnak a Magyar Tudományos Akadémia Közlekedési Albizottsága előtt a KTE-ben folyó munkáról.

Ismertette a jelenlévőkkel, hogy a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség egy új rendszert alakított ki a különböző fejlesztések tervsűrűsítésével kapcsolatban. E munkában Bíró úr szakértőként igen komoly munkát végzett. A KTE számára igen fontos lenne a tervsűrűsítésben való folyamatos közreműködés.

Fontos kérdésként említette meg, hogy a KTE a MAUT-tal és a Mérnök Kamarával közösen levélben fordult a vasúti kormánybiztoshoz felajánlva az egyesületek segítségét a kisforgalmú vasútvonalak helyzetének elemzésében.

Végezetül igen negatív körülményként említette azt a tényt, hogy az 1 %-ból befolyt összeg az előző évinek a felére zsugorodott. Kérte a jelenlévőket, hogy segítsenek a helyzet megváltoztatásában.

Javasolta, hogy az eredeti ponttól eltérően a következőkben a Bizottságok elnökei számoljanak be az elvégzett munkáról.

Az OIB az elhangzottakat egyhangúlag elfogadta.

Ad. 2.) Napirendi pont

Dr. Katona András főtitkár ismertette az Egyesülethez beérkezett javaslatokat és kérte, hogy amennyiben az OIB tagjainak módosító, vagy egyéb javaslatai vannak, azt ismertessék az ülésen

Jáky díj:

Belvárosi I. István Középiskola Jáky József Tagintézménye, Molnár István, Pintér László, Trepper Endréné

Széchenyi díj:

Abrankó Sándor, Bucskó Lajos, Gradwohl István, Gubik László, Jakab László, Lepp László, Dr. Papp Zoltán, Somodi Béla, Szarvasy István

Kerkápoly díj:

Felföldi Károly, Kiss Éva, Vörös József

KTE-ért emlékplakett:

Adukövizig, Bakony Volán Zrt, Bombardier MÁV Kft., Horváth és Társa Mérnöki Iroda Bt., Pannon Volán Zrt., Szegedi Közlekedési Társaság

Ifjúsági díj:

Horváth András, Nagy László, Németh Zoltán, Smid Norbert

Gárdai Gábor emléklap:

Frankó Mátyás, Dr. Kozáry István, Lachner László

Örökös tagság:

Balogh Imre, Borbás István, Molnár János, Szalai László

Dr. Papp Zoltán úr hozzászólásában úgy ítélte meg, hogy a Belvárosi I. István Középiskola Jáky József Tagintézménye nem jogi tag, ezért nincsenek meg a feltételek a kitüntetésben való részesítéséhez.

Dr. Katona András tájékoztatta az OIB tagjait, hogy a mai nap javaslat érkezett Rimai Rudolf Jáky díjban, továbbá korábban külön javaslat Aba Botond Kerkápoly díjban történő részesítésére és kérte az OIB állásfoglalását.

Az OIB Rimai Rudolf és Aba Borond úr kitüntetését támogatta, a Belvárosi I. István Középiskola Jáky József Tagintézmény kitüntetését nem.

A jelenlévők többségi szavazással elfogadták az új felvetésekkel kiegészített javaslatokat, amelyeket jóváhagyásra az Országos Elnökség elé kell terjeszteni.

ad.3.) Napirendi pont

Dr. Hinfner Miklós ügyvezető tájékoztatta az OIB tagjait, hogy a javaslatok a korábbiakban elfogadott metodika alapján kerültek kidolgozásra.

Boross István (Hajózási Tagozat): + 1 arany jelvényt kért a Tagozat részére

Kiss Béla (B.A.Z. Megyei Ter. Szerv.) + jelvényt kért a BAZ Megyei Szervezet részére

Katona János (Csongrád Megyei Ter. Szerv.) felajánlotta az arany jelvényt Hajdú-Bihar megyének)

Demkó László (Hajdú-Bihar Megyei Ter. Szerv.) magyarázatot kért a számítási módra, úgy ítélte meg, hogy szervezete az elvégzett munka alapján több jelvényt érdemelne.

Dr. Katona András úr hozzászólásában kiemelte, hogy az arany és ezüst jelvények számítási modell alapján kerülnek kiosztásra, illetve a javaslat így születik. A módszer hosszú évekkel ezelőtt került kidolgozásra. Ezt a számítási módot ismételtén a titkárok rövid időn belül kézhez kapják. Kérte, hogy akinek van olyan javaslata, amely segít egy jobb módszer kialakításában tegye meg, most vagy a későbbiekben. Az ismertetett javaslatokon túl még a következő személyeket is érdemesnek tartotta egyesületi jelvénnel történő kitüntetésre:

Dr. Heinczinger Mária	ezüst
Horváth Zsolt Csaba	arany
Pozsonyi István	arany
Székely Csaba	arany
Varga Róbert	ezüst
Törgő Tibor	arany

A javaslatokkal kapcsolatban az OIB nem foglalt állást.

Ad.4.) Napirendi pont

Bíró József főtítkárhelyettes tájékoztatta az OIB tagjait a bizottság megalakulásának körülményeiről.

Bevezetőjében ismertette, hogy a bizottság létrejötte az egyesületi stratégiával összhangban történt meg, a munkában 12 fő vesz részt, arányosan képviselve a különböző szakterületeket.

A KTE közlekedésbiztonsággal való tevékenységét igyekeztek széles körben propagálni, ennek keretében jelent meg tájékoztatás a KTE HIRLEVÉL-ben, valamint a Közlekedésbiztonsági Szemlében.

A Bizottság jelentős szerepet játszott a KTE csatlakozásában az Európai Közlekedésbiztonsági Chartához.

Kiemelte továbbá az elmúlt időszakból a Közlekedésegészségügyi Szakosztály által szervezett konferenciát, melyen személyesen is részt vett.

Közlekedésbiztonsági cikkek jelentek meg a Közlekedéstudományi Szemlében és a 168 óra online anyagában. „A közlekedés nem magánügy” c. cikk egy héten keresztül a legolvasottabb cikk volt. Ugyancsak rendkívül eredményes volt a soproni VOLT fesztivál.

A Bizottság felvette a kapcsolatot a Wilfing Áron Egyesülettel, mellyel közös közlekedésbiztonsági sátrat üzemeltetett. A fesztiválon 79000 fiatal vett részt, amelynek körében széles körben terjesztésre került az NKH támogatásával készült kiadvány. A jelenlévők több ezer kérdőívet töltöttek ki, ami igen jelentős eredménynek számít.

A Bizottság támogatta a „Vasúti közlekedésbiztonsági konferencia” megrendezését is, amely azonban elmaradt, mivel az NKH ugyanerre az időpontra szervezett hasonló konferenciát.

Bíró úr ismertette a további terveket és felhatalmazást kért, hogy a közlekedésbiztonsággal kapcsolatos együttműködési megállapodásokat a bizottság szintjén írassák alá.

Tervei között szerepel még a mobil telefonálással kapcsolatos TV kampány megszervezése és a VOLT fesztiválon terjesztett anyagok publikálása.

A Bizottság munkáját szeretnék megjeleníteni a KTE honlapján, továbbá a bizottság munkáját be kívánják mutatni az Európai Közlekedésbiztonsági Chartához.

A beszámolót az Országos Intéző Bizottság egyhangúlag tudomásul vette.

Ad.5.) Napirendi pont

Garadnai András a Gazdasági Bizottság elnöke tájékoztatta az OIB tagjait, hogy a GB újjászervezése 2009-ben megtörtént.

A Bizottság 5 fővel működik. Munkájukban számítanak az OIB tagjaira is. Munkája során a Bizottság áttekintette, majd átdolgozta a KTE Gazdálkodási Szabályzat-át, amelyet az Országos Küldöttközgyűlés el is fogadott. Jelenleg a titkárok kézikönyvének átdolgozásán dolgoznak, mivel a kézikönyv 2005-bn került kiadásra és azt követően sok változás következett be. A Bizottság Menyhért úr által vezetett albizottsága 2009. júliusában kérdőíveket küldött ki a titkárok részére a kézikönyvvel kapcsolatban. Sajnálatos

körülményként értékelte, hogy mindösszesen csak 7 válasz érkezett vissza Gazdasági Bizottsághoz.

Ismertette a jelenlévőkkel, hogy az új kézikönyv takarékosági szempontból elektronikus formában jut majd el a címzettekhez, akik azt saját maguk számára kinyomtathatják. Kérte, hogy a második körben az elnökök részére kiküldött kérdőíveket a címzettek 2009. október 31-ig válaszolják meg. Garadnai úr ismertette a bizottság Mecénás projektnek elnevezett vizsgálatát, amely az 1 %-okkal kapcsolatos az un. Adomány projekt keretében a bizottság a jogi tagdíjakról érkezett adományi rendszerét tervezi felülvizsgálni. Feladat még az Egyesületi befektetési szabályzatával kapcsolatos bizottsági állásfoglalás, javaslat, amelyet a GB a következő elnökségi ülésen kíván írásban előterjeszteni. Folyamatos bizottsági feladatként határozta meg a stratégiában meghatározott célok segítségét, beleértve a Tagozatok és Területi Szervezetek átvilágítását. Újszerű feladatként jelentkezik a MÁV Informatika Kft.-vel együttműködve az egyesület tagjai számára megszervezésre kerülő számítógépes képzés.

Beszámolója végén Garadnai úr röviden értékelte az egyesület gazdálkodását, amelyet stabilnak minősített, annak ellenére, hogy az egyéni tagdíjak időarányosan nem folytak be. Jelezte, hogy a 2010. évben komoly nehézségekkel kell számolni az egyesületnek, amelyre célszerű időben felkészülni.

Ad.6.) Napirendi pont

Bősze Sándor úr ismertette a 2009. I. félévében magvalósult konferenciákat. Az év első felében még nagyon bizonytalan volt, hogy a második félévben lehet-e pótolni az elmaradt konferenciákat (Hajózás a régió vizein, Trolibuszos konferencia), Az élet nem igazolta a negatív várakozásokat, mert szeptemberben-októberben a KTE konferenciák sorozatait tartotta meg, amelyek mindegyike a látogatottság és a szakmai előkészítés szempontjából egyaránt kimagaslónak bizonyult. Az év eddig eltelt időszakában a KTE konferenciáit átlagban 120 fő látogatta, amely igen jónak minősíthető. Az év végéig 4 konferenciára kerül sor, amelyek megrendezése esetén a KTE 2009-re tervezett 16 nagyrendezvényéből 13 megrendezésre kerül.

Ismertette a konferenciák megrendezésével kapcsolatos tapasztalatokat. Nehezen indult az első félév, azután dömpingszerűen következtek a rendezvények. A konferenciák a korábbi évek színvonalát megtartották, célként a jövőben a színvonal emelését indokolt meghatározni. Viszonylag kevés volt a társszervezetekkel megrendezett konferencia és a korábbiakhoz képes kevés ajánlás született a konferenciákon. Változatlanul fontos kell hogy legyen az értékelő lapokon beérkezett véleménynyilvánítás, melyet a jövőben is ösztönözni kell. Végezetül tájékoztatta az OIB tagjait, hogy az ARK Bizottság a jövő héten ülést tart, amelyen még pontosítják az elnökség előtt megismétlésre került bizottsági beszámolót.

Bősze úr beszámolóját követően Dr. Katona András főtitkár úr kérte, hogy a 2010. évi nagyrendezvény-tervezetet – amelyet a jelenlévők korábban kézhez kaptak – az OIB szintén vitassa meg. A főtitkári kérésnek megfelelően a bizottság egyetértett azzal, hogy a tervezet a 2009. november 18-án az elnökségi ülés elé kerüljön.

Ad.7) Napirendi pont

Dr. Havas Péter röviden ismertette a bizottság megalakulásának körülményeit, továbbá tájékoztatta az OIB tagjait, hogy 2009-ben milyen módosítások következtek be a korábbi elbírálási gyakorlatban. Idén már kötelező volt beadni a diplomaterveket, a kétoldalas összefoglaló már kevés volt, így alaposabb bírálatok készülhettek.

A bizottság új osztályozási szempontokat vezetett be (pl. a diplomatervek időszerűsége milyen korszerű módszereket alkalmaz a pályamű, mennyire felhasználható a diplomaterv, milyen a stílusa, stb.)

Idén csak Műszaki Egyetemről érkeztek pályamunkák, továbbá (14 darab) egy darab diplomamunka a Széchenyi Egyetemről.

A díjazás összege 300 ezer forint volt, ugyanúgy mint tavaly. Az emelésre nincs mód, a cél változatlanul a fiatal diplomások KTE-hez kötése lenne.

A Bizottság 2 első, 5 második és 2 harmadik díjat adott ki.

Első helyezett lett: Varga Sebestyén
Vammer Miklós

Második helyezett lett: Soltész Tamás
Verner Iván
Sábic László
Ragyelkó Ádám Péter
Kalmár Tamás

Harmadik helyezett lett: Kossuth Annamária
Nyári Tamás

Végezetül vizsgálandó kérdésnek tartotta az aktivitás csökkenését.

Dr. Katona András Dr. Tánczos Lászlóné bizottsági elnök helyett ismertette az Irodalmi Díj-ra javasoltak névsorát:

I. díj: Dr. Timár András
Dr. Monigl János
Karoliny Márton

II. díj: Dr. Bokor Zoltán
Kiss Károly – Potzner Zoltán – Sipos László
Orbán Zoltán

III. díj: Dr. Erdősi Ferenc
Kelen Csaba – Dobrocsi Tamás – Dávid Gábor – Nitsch
Gergely – Fehér Gergely
Szarka László – Dr. Gáspár László

Az OIB a javaslatokat egyhangúan támogatta a Dr. Katona András főtitkár által ismertetett az írásban előterjesztett Irodalmi díjra javasoltak névsorával együtt.

Dr. Katona András főtitkár megköszönte az aktív részvételt, tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a KTE Elnöksége következő ülését 2009. november 18-án tartja, és bezárta az ülést.

k.m.f.