

JEGYZŐKÖNYV **Országos Intézőbizottsági Ülés**

Helyszín: Radisson Blu Béke Hotel Budapest, Zsolnay terem (1067 Budapest, Teréz körút 43.)

Időpont: 2016. április 14. 10.30

Napirend

1.) Beszámoló a KTE 2015. évi gazdálkodásáról. Az egyesület 2015. évi közhasznúsági jelentése és a közhasznú éves beszámolójának eredmény kimutatása és mérlege

Előterjesztő: Dr. Tóth János főtitkár

2.) Az Felügyelő Bizottság 2015. évi gazdálkodással és közhasznúsági jelentéssel kapcsolatos beszámolója

Előterjesztő: Szűcsné Posztovics Ilona Ellenőrző Bizottság elnöke

3.) A KTE hatályos pénzkézelési szabályzatának módosítási javaslata

Előterjesztő: Dr. Tóth János főtitkár

4.) Egyebek

Létszám:

Intézőbizottsági tagok: 33 fő

Jelen van:	16 fő
	48 %

Bevezető

Dr. Tóth János Főtitkár Úr köszönti az OIB tagokat, az Ellenőrző és Jelölő Bizottság Elnökét és a meghívottakat. Megállapítja, hogy az Országos Intézőbizottsági Ülés határozatképes. Majd a bizottság a napirendi pontot elfogadta.

1.) Beszámoló a KTE 2015. évi gazdálkodásáról. Az egyesület 2015. évi közhasznúsági jelentése és a közhasznú éves beszámolójának eredmény kimutatása és mérlege

Előterjesztő: Dr. Tóth János főtitkár

Dr. Tóth János: A 2015 évi gazdálkodásról számol be pár szóban. A tavalyi év gazdálkodás szempontjából egy rendkívül sikeres évet zártunk, 8-10 éve volt ilyen nagyságrendű eredmény. Ez egy nagyon komoly pozitívum és dolgozunk azon, hogy az idei év is sikeres legyen. Pár éve volt egy magasabb nagyságrendű negatív eredményünk. Ha a 2015-ös évet is beleszámoljuk, akkor kezdjük megközelíteni a pozitív számokat a gazdálkodásunkkal kapcsolatban. Ha az idei év is sikeres lesz, akkor be fogjuk tömni azt a lyukat, ami pár év alatt keletkezett. Ez lehetőséget biztosít arra, hogy tudunk olyan témákban gondolkodni, amibe idáig anyagi okok miatt nem tudtunk. Olyan rendezvényeket tudunk megrendezni, ami a mostani konferencia sorozathoz képest újdonság és vonzó lesz a KTE-n kívüli nagyközönség számára is. A gazdaságunkat nagyban meghatározza és segíti, hogy a Minisztériumtól kapunk 2*5 000 000 Ft támogatást az egyik ötmillió forintot a működésre másikat pedig a Közlekedéstudományi Szemle kiadására.

Az év elmúlt rendezvényei, amik már lezajlottak jól sikerültek, tegnapi konferenciánk a Smart City témájú konferencia volt, melyet a Pro Urbe Kft. segítségével közösen szerveztünk és annak ellenére, hogy rövid volt az idő a szervezésre 100 fő résztvevője volt a konferenciának.

Volán társaságokkal 2015-ben volt egy egyeztetés a jogi tagságokról, a 2014-es évhez képest, bár egy kicsit kevesebbet, de hasonló összeget kapunk. Várható még több kisebb cég belépése az Egyesületbe.

A rendezvények nagyon jól teljesítettek létszámokat tekintve is. Az átlag létszáma a konferenciáknak megduplázódott.

Az egyéni tagdíjak befizetésénél egy kicsi emelkedést mutatunk, decemberben 4060 fő tagot számoltunk.

A Közlekedéstudományi Szemle működése is stabil, folyamatosan gyűjtjük a támogatókat. Az újság tartalmi részének megtöltésével sincs probléma. Több hónapra előre látjuk a Szemle tartalmát.

Elindult a Városi Közlekedés folyóirat újra élesztése, múlt héten volt az első szervező bizottsági ülés. A folyóirat tartalmát nem tudományos cikkekkel szeretnénk megtölteni, ezt meghagyjuk a Szemlének, hanem a szakma és a közvélemény számára is értékes cikket szeretnénk megjelentetni.

A tagozatok, területi szervezetek létszámában is egy kicsi növekedés látható.

Újra tudtuk indítani a megbízásos munkákat is, 2015-ben egy pár milliós összeg folyt be megbízásos munkákból.

A Közlekedési Kultúra Napjának szervezésében ismét részt veszünk. Azon dolgozunk, hogy minél ismertebb körben tudjanak a rendezvényről.

A SZJA megduplázódott a 2015-ös évben ez pár százezer forintos bevételt jelent. 2015-ben 14 288 000 Ft-os plusszal zártuk az évet.

Dr. Katona András: Miután a Szemle két pályázatot is eredményesen megpályázott meg, egyszer az NKH 2,5 millió Ft-os közbeszerzési pályázatát, illetve az OBB által kiírt 400 ezer Ft-os pályázatát nyerte el. Ez mindig probléma volt, hogy a könyvelés, hogy szerepelteti.

Magda Attila: A megelőző években volt egy olyan helyzet, ahol Szemle költségvetése negatívnak látszott, holott kapott reklám támogatást és a Minisztérium is támogatta, de utána fogunk ennek járni.

Dr. Tóth János: További hozzászólás nincs.

A bizottság egyhangúan elfogadta a 2015-ös pénzügyi tevékenységet.

2.) Az Felügyelő Bizottság 2015. évi gazdálkodással és közhasznúsági jelentéssel kapcsolatos beszámolója

Előterjesztő: Szűcsné Posztovics Ilona Ellenőrző Bizottság elnöke

Az ellenőrző bizottság elnöke nem tud jelenni így az ellenőrzőbizottság tagja Dr. Bálint Ákos képviseli őt.

Dr. Bálint Ákos: Köszönti a Bizottság tagjait, tolmácsolja az elnök asszony üdvözlését és köszönetét szeretné átadni az operatív vezetés felé, mert általában a felügyelő bizottságok kérdeznek, ellenőriznek, számon kérnek. Itt az Egyesületnél az ügyvezetéssel és a titkársággal együtt dolgozik a bizottság. A számokat nem ismétli meg. A Felügyelő Bizottság megvizsgálta az Egyesület gazdálkodásának szabályszerűségét, megvizsgálta a közhasznúsági jelentését és az eredménykimutatását. Megállapította, hogy a 2010-es évek mélypontja után stabilizálódott az Egyesület mind gazdaságilag mind a taglétszám tekintetében és a rendezvények számának tekintetében is. Az évet az Egyesület ahogy elhangzott 14 288 000 Ft-al zárta, mely hatalmas előrelépés az elmúlt évekhez képest.

A Felügyelő Bizottság a 2015 évi egyszerűsített beszámoló és a közhasznúsági melléklet elfogadásra javasolja a majdani Küldött közgyűlés számára.

A Bizottság egyhangúan elfogadja a Felügyelő bizottság javaslatát.

3.) A KTE hatályos pénzkezelési szabályzatának módosítási javaslata

Előterjesztő: Dr. Tóth János főtitkár

Folyamatosan a felügyelő bizottság bevonásával készült el ez a pénzkezelési szabályzat, mivel ő maga közvetlenül nem vett részt a módosítás javaslatában így átadja a szót a Magda Attila ügyvezető úrnak.

Magda Attila: Két pénzkezelési szabályzatot küldtünk ki, az egyik egységes szerkezetbe foglalja pénzkezelési szabályzatot, a másik tartalmilag azonos, csak a változások kiegészítésével, amit röviden ismertet. Első körben pótoltuk a törvényi hivatkozások aktualizálását. Hiányzott a szabályzatból, hogy banki online felületen is lehet kezelni a számlákat, ezt pótoltuk. Az Egyesület pénzügyi tevékenységéért Magda Attila és a könyvelő felel, viszont a működésben sok olyan dolog van, ami nincs igazából a kezükben.

Közvetett módon felelősek vagyunk a területi, tagozati szervezetek pénzkezeléséért is, tudnunk kell arról, hogy kinek milyen bankszámlája van és milyen jogosultsággal rendelkezik. Ezért belefoglaltuk az alapszabályba azt, hogy a bankszámla szerződések, az aláíró kartonok bármi, ami jogosultságot ad valakinek, arról egy másolatot titkárságnak el kell juttatni.

Nem kerülnek el a titkárságra a bizonylatok időben, kb. 6 millió Ft az az összeg, ami a területi szervezetek bankszámláján van, amit elköltenek az ugyanúgy beleszámít a központi költségvetésbe, ezért bekérünk előre egy éves költségvetési tervet. Minden hónap 05. napjáig el kell küldeni a titkárságra a bizonylatokat.

Szabályozni kellett azt, hogy ki az, aki végzi a pénzkezelést, az mindig a területi, tagozati szervezet titkára lenne, ha ő ezt a feladatot tovább szeretné adni másnak, azt jeleznie kell a titkárságon.

A központi pénztárban eddig 500 000 Ft készpénz tárolása volt engedélyezett ezt szeretnénk megnövelni 1 000 000 Ft –ra, mivel a napi kézpénzforgalom megkívánja ezt. Emellett azért fontos még ez, mert ha páncélszekrényben 500 001 Ft van és kapunk egy ellenőrzést, akkor megbüntetik az Egyesületet.

Pénzszállítási szabályainak módosítása, jelenleg 2 000 000 Ft pénzfelvételnél pénzszállítót kell bérelni, szeretnénk ezt az összeget 5 000 000 Ft-ra módosítani.

Számlatömb vásárlása, amennyiben kézpénzes számlát állítanak ki vagy számlatömbre van szükség, azt is jelezni kell a KTE titkársága felé és a titkárság megvásárolja a számlatömböt.

A pénztárban idegen szervezetek pénzét nem lehet tartani, ilyen nem is volt soha.

A bankkártyákról is nyilvántartást kell vezetni és annak felhasználásáról, pl. ha egy konferencián bankkártyával egyenlítettünk ki egy számlát, akkor arról utólagosan pár napon belül ki kell állítanom egy belső jelentést.

Pontosítani kell a készpénzfelvétel szabályait, a régi szabályzat esetén az volt, hogy 3 napon belül el kell számolni, ezt 3 munkanapra módosítottuk.

Összeségében ezek azok a főbb pontok, amiken változtatni szeretnénk. Várja a hozzászólásokat.

Dr. Bálint Ákos: Mindannyiunknak tudomásul kell venni, hogy az Egyesületnek egyetlen egy jogi személyisége van a KTE-n belül maga az Egyesület. Hiába van 27 tagszervezete, ha valahol pénzügyi szabálytalanság történik, akkor elsősorban a büntetést az Egyesületre szabják ki. Az ellenőrző bizottság több területi szervezetnek látta a záró számláját, amin eléggé meglepődtek, ugyanis jelentős összegek vannak kint a házipénztárakban. Biztonság technikai szempontból volt nagyon megdöbbentő ezért otthon ekkora összeget tárolni nem lehet. Az elszámolásért az Egyesület felel, ezért próbáltak egy bizonyos fékeket belerakni a pénzkezelési szabályzatba, hogy ne ériék károk az Egyesületet.

Demkó László: Egyetért a pénzkezelési szabályzat módosításával, csak az ötödikei határidőt kicsit feszesnek találja, mivel a baktól 7-8-án kapja meg az elszámolást. Azt ekkor lemásolja és emailben elküldi és postára adja. Javasolja a 15-i határidőt.

Magda Attila: Az a probléma, hogy 15-ig nekünk el kell juttatnunk a könyvelésre, ezért javasoltuk az ötödikét. Az is megoldás, hogy emailen keresztül eljuttatják a bizonylatokat a titkárságra és utána érkezik meg postán. Az a javaslata, hogy ebben a formában maradjon az 5-i határidő.

Csobay Balázs: Őket nem érinti, de az a javaslata, hogy rakják bele a pénzkezelési szabályzatba, hogy elektronikus formában a bizonylatok minden hónap ötödikéig kerüljenek fel a pesti központi irodába.

Dr. Tóth János: Itt két dologról van szó egyrészt a bank által küldött bizonylatról, másrészt arról, hogy amit vásárolnak az arról kapott számlát kell ötödikéig elküldeni. A bankszámla kivonat tudomása szerint már nem annyira érdekes.

Magda Attila: Azért fontos a kettő együtt, mivel a könyveléskor a számlákat és a banki pénzmozgást összevetik, tehát az APEH-ot ugyanabban az időben érdekli mind a kettő.

Dr. Tóth János: De a könyvelés szempontjából már le lehet könyvelni és utána össze lehet vetni a beérkező bizonylatokkal. Maradjunk abban, hogy a számlákat 05-ig a kivonatokat pedig, amit a bank küld az legkésőbb 10-ig küldjék el.

Kecskésné Fazekas Olga: A banki zárás általában hónap végén van 25-26-án. Szerinte az 5-i határidő az tartható.

Dr. Tóth János: Szerinte is tartható a tárgy hó 05-ig való számla beküldése. Kérdése, hogy külön tüntessék-e fel és a bankszámlakivonat beküldési határidejét?

Magda Attila: Javasolja, hogy írják bele a pénzkezelési szabályzatba, hogy a számlák beküldési határideje 05-e és 10-ig a számlakivonatokat kell beküldeni és ezeket a titkárságon elfogadjuk elektronikus úton is.

Kecskésné Fazekas Olga: Szerinte csak a másolatot szükséges beküldeni, mivel a területi szervezet vezetőjét is ellenőrizhetik.

Dr. Bálint Ákos: Cáfolja az iménti kijelentést, mivel a számla nem a területi szervezet nevére szól, hanem a budapesti központi címre 1066 Budapest Teréz krt. 38., az eredeti számlának fent kell lennie Budapesten.

Németh Béla: Nekik az van rá írva, hogy Sopron megyei területi szervezet.

Dr. Bálint Ákos: Az nem helyes.

Magda Attila: Rákérdez a könyvelésen, hogy mi a helyes megoldás.

Kiss Béla: Szerinte bele kéne foglalnia a pénzkezelési szabályzatba azt, hogy egy címre szóljon minden számla.

Magda Attila: Megerősíti még egyszer, hogy rákérdez erre a könyvelésen.

Vándor Pál: Tudomása szerint adószám is kell a számla kiállításához.

Magda Attila: Úgy tudja, hogy már eltörölték ezt a rendeletet, de a honlapon a kapcsolatok menüpont alatt fent van az Egyesület adószáma, cégjegyzékszám minden adata.

Dr. Bálint Ákos: A következő kérdést vetette fel. Mi az a szituáció, amikor a területi szervezet vagy tagozat szállítói pozícióba kerül?

Magda Attila: Konferencia.

Dr. Bálint Ákos: Ahogy a vevő úgy a szállító is csak a KTE központi irodája lehet. Így teljesen jogos az amit belefoglaltatok, hogy szigorú számadású nyomtatványt egyértelműen a titkárságon keresztül lehet venni, hogy nyilván tudjuk tartani.

Magda Attila: Másrészt nem csak a számlatömb, hanem a pénztárhoz tartozó pénzmozgás is.

Vándor Pál: Mivel a számlatömböt csak adószámra lehet vásárolni, így egyértelmű véleménye szerint, hogy ez a titkárságon keresztül működik csak.

Magda Attila: Ez így van, de a területi szervezet képviselője is be tud menni a boltba és az adószám bediktálásával és pecsétjével tud vásárolni számlatömböt, amiről mi nem tudunk, ezt szeretnénk elkerülni.

Dr. Bálint Ákos: Ez benne is van az alapszabályba.

Dr. Tóth János: Az egyetemi viszonylatokkal próbálja összekapcsolni a dolgot, az Egyetemen az a helyzet, hogy maga a kar az önálló gazdálkodó szervezett, de a tanszékek mégis csak saját névre saját címére tudnak vásárolni, de önállóan gazdálkodó szervezeti egység az Egyetemen belül az a kar. Szerinte kérdezzük, hogy tudunk-e úgy venni számlát - ha már eddig ezt elfogadta a könyvelés, akkor működik ez a folyamat - hogy a területi egység saját nevére, de úgy kezdődik, hogy KTE? Ezt el lehet számolni a központi költségvetésben?

Magda Attila: A titkárok önkéntes munkát végeznek mégis mi vagyunk felelőségre vonhatóak, azért hogy mi történik a pénzügyekben. Lehet, hogy a könyvelés megengedi, de mivel személy szerint az ügyvezető Magda Attila felelősége, ezért javasolja, hogy csak a központi irodán keresztül lehessen vásárolni. Kéri az elnökséget, hogy ezt szabályozza le.

Dr. Tóth János: Ez két különböző dolog, amit Magda Attila mond az a nyomtatvány, Tóth János pedig, arról beszél, hogy ha boltban vásárol valaki bármit. Azt javasolja, hogy a központi névvel, címmel vásároljon mindenki mindent.

Magda Attila: Azért szükséges hozzánk küldeni a számlákat, mivel kettős könyvelés van, minden számláról van egy másolatunk és ha szükség van valamelyikre, valamilyen ügyből kifolyólag, akkor azt elő tudjuk venni, ami lehetővé teszi a még jobb átláthatóságot.

Dr. Tóth János: A következőt javasolja ennek a napirendi pontnak a lezárására, ezekkel a kiegészítésekkel még módosulhat a pénzügyi szabályzat, vagyis, hogy a számlákat elektronikusan is át lehessen küldeni illetve, hogy milyen címre történjen a számlák kiállítása.

Ezt a kitételezt mindenki egyhangúlag elfogadta.

4.) Egyebek

Az idei évben eddig 3 nagyrendezvény volt és egy majdnem nagyrendezvény.

Év elején a kápolnásnyéki konferencia volt a XX. A magyar közlekedés helyzete az EU-ban.

Márciusban volt Győrött a Közlekedéstudományi Konferencia a Széchenyi István Egyetemen közös szervezésben. Tavalyi évben először került meghirdetésre a Közlekedési Hatósággal közösen az Általános Közlekedési Tagozat részvételével az ERA Workshop, idén ez április 06.-án került megrendezésre.

Tegnap (2016.04.13-i) SMART City konferencia a Műegyetemen volt.

Minden rendezvény nagyon sikeresen lezajlott. A konferenciák természetesen folytatódnak. Jövőhéten kerül megrendezésre a Közlekedésfejlesztési és beruházási konferencia Bükkfűrdőn utána pedig Debrecenben a Regionális közlekedési konferencia. Ne felejtsük el a május 11-i Közlekedési Kultúra Napját sem, amin szintén nagy erővel dolgozunk.

A Vasúttörténeti parkkal kötöttünk egy szerződést, ami arról szól, hogy a vasúttörténeti park biztosít számunkra helyszínt a rendezvényeinknek, mi pedig a Vasúttörténeti park dolgozói számára kedvezményes konferencia részvételi díjat biztosítunk.

Fontosnak tartja, hogy a területi tagozati rendezvények is kerüljenek fel a honlapra, ezzel is mutatva, hogy ilyen szakmai hasznosságot képviselünk. Az a kérése, hogy töltsük fel honlapra.

Aki nézi a rendezvények listáját, az látja, hogy időnként duplikáltan látjuk a rendezvényeket, mivel a nagyrendezvénynél és a területi tagozati rendezvénynél is megjelenik. A hírlevél és honlapszerkesztő bizottság felé szeretné ezt jelezni, hogy nézze meg van-e ennek értelme, vagy változtassunk rajta.

Tagnyilvántartás kezelése, ami még fontos téma, várja az észrevételeket hozzászólásokat, hogy naprakészek tudjunk lenni.

Még egy gondolat, hosszú ideje nem volt már olyan lehetőség, hogy a titkári értekezletet egy kirándulással összekapcsoljuk. Szerinte fontos a kirándulás élménye, ezért veti fel az ötletet, hogy az őszi értekezletet egy három napos rendezvény keretein belül rendezzük meg. Úgy gondolja, hogy pénzügyileg is most már egy olyan helyzetben vagyunk, hogy egy kicsit bátrabban gondolkozhatunk. Az ilyen jellegű összejöveteleknek erős csapatépítő szerepe is van. Ezzel kapcsolatban várja az ötleteket, gondolatokat.

Kiss Béla: szeretné megragadni az alkalmat, hogy felajánlja a segítségét, hogy Sárospatakon szervezzük meg az őszi titkári találkozót. Turisztikai szempontból és borkóstolás szempontjából is megfelelőnek találja és ezt javasolja jegyzőkönyvezésre.

Dr. Tóth János: Köszönjük szépen, ehhez a témához vagy máshoz van-e még hozzászólása valakinek.

Karsai Mihály: A tagnyilvántartóval kapcsolatban szeretne mondani egy észrevételt. Ha új tag jelentkezik a szakosztályba, akkor azt valahol el kéne fogadni, vissza kéne igazolni, de neki ez a lehetőség nem jelenik meg, olyan mintha nem lenne hozzáférése, ehhez menüponthoz.

Németh Béla: Ugyan ez a probléma jelenik meg nálunk is, pedig korábban működött.

Csermely Tibor: Nálunk a gépjármű közlekedési tagozatnál olyan hiba jelentkezik, hogy őt, mint titkárt átteszi a rendszer egy másik kategóriába. Ez a hiba a tegnapi napon is felmerült. Minden héten amikor belép a rendszerbe fel kell hívnia a Klarisszát, hogy törölje a rendszerből a jogosultságait és tegye át a gépjármű közlekedési tagozatba. Klarissza mondta, hogy jelezte már ezt a hibát a rendszergazdának, de még nem történt ezzel kapcsolatban előrelépés.

Magda Attila: A tagnyilvántartóval az a helyzet hogy a honlap fejlesztőjével csináltattuk, egyrészt azért mert meg voltunk elégedve a munkájával, másrészt pedig, mert a honlapnak szerves része a tagnyilvántartás, sok előnyével és sok gyermek betegségeivel. Ennek a bevezetése 1-2 éve történt. A fent említett hiba, hogy rendszer elveszi a jogosultságát ez a kezdetek óta fenn áll, tud róla a fejlesztő, de azt mondta, hogy nem tud erre megoldást találni. Az történt ezzel párhuzamosan, ami talán a megoldás irányába vezet, hogy ez a web fejlesztő elhelyezkedett egy cégnél és már van főállása, így egyre kevesebb ideje van ránk. Pont a mai nap kapott tőle, egy levelet, amiben leírta, hogy a karbantartást sem tudja megfelelően vállalni. Az ügyvezető úrban már régóta érelődik a gondolat, hogyha ő nem tudja megoldani a problémát, akkor vélhetően másik szakembert kell keresni, ezzel most ezt a gondolatot meg is erősítette. A honlap és a tagnyilvántartó rendszer is azonos elven működik a honlaponál nem vettünk észre, hogy az online jelentkezésnél a visszaigazoló levelet máshova küldte volna, ezért most tárgyalásban vagyunk egy új web fejlesztővel. Ha ő sem tudja megtalálni a hibát, akkor felmerül a kérdés, hogy maga rendszer alkalmas-e arra, hogy ezt kezelje. Ebben az esetben viszont egy másik rendszerbe kell átültetni az egészet, ami nyilván elég költséges lenne, azért próbáljuk a jelenlegi rendszer hibáit megjavítani. Ezzel jelezni szeretné, hogy dolgozik az ügyön és az a cél, hogy minél tökéletesebben működjön a tagnyilvántartó, addig is egy kis türelmet kér és köszöni az észrevételeket.

Csobay Balázs: Azért hogy legyen pozitív példa is náluk jól működik a rendszer, ha új tagi jelentkezés érkezik, akkor neki feldobja a rendszer és kéri, hogy igazolja vissza, meg is csinálta és fel is vette a rendszer a tagot.

Magda Attila: Köszöni a hozzászólásokat, már csak azért is, mert neki ez egy új dolog, ez a rosszul működő beviteli rendszer és érthetetlen is az, hogy hogyan lehet az, hogy valakinek jól működik a program, valakinek meg a leveleit elküldi másnak a rendszer.

Kecskésné Fazekas Olga: A tagnyilvántartó rendszerhez szeretne hozzáfűzni, ugyanis Attilával rendszeresen szokott erről telefonon egyeztetni. Tavaly márciusban küldte az első észrevételt a tagnyilvántartó hibájával kapcsolatban, azóta volt, ami megjavult volt, ami nem, de összességében nagyon sok hiba van vele. Azt például nem tudja a rendszer, hogy megnézze, hány tagja van a területnek és azt egy táblázatba lehozza. A tagfelvételnél is kétféle variáció van és ez sem működik jól. Aztán jeleztem Attilának azt is, hogy nem írja, ki hogy összesen hány tag fizetett és mennyi nem csak felsorolja a neveket és maga a kezelése is elég nehezen követhető. Nem szeretném tovább sorolni, hogy mennyi probléma van ezzel, de még egyet azért még megemlítenék, hogy a nevek alatt, csak a szervezet neve van a szakcsoportot nem jeleníti meg.

Dr. Bálint Ákos: Megállapítja, hogy valóban nagyon érdekesen működik a tagnyilvántartó rendszere, mert neki az utóbb említett funkció jól működik és látható a szakcsoport is a név alatt.

Magda Attila: Véleménye szerint olyan probléma van, hogy az egyik nézetben kidobja a szakcsoportot, a másikban nem. Illetve a régi tagnyilvántartót csak az Olgi, illetve még valaki

használta, ennek az új tagnyilvántartónak a rendszerét ő, Klarissza és a web fejlesztő találta ki a működését. Így több mint egy éves használat után vannak tervezési és fejlesztési problémák. Az a kérés, hogy mindenki egy emailben foglalja össze a tagnyilvántartóval való problémáját és a tervezéssel kapcsolatos változtatásait. igyekszünk megoldani az új web fejlesztővel. Erről küldeni fogunk egy köremailt is.

Dr. Tóth János: Köszönjük szépen, egyebek napirendi pontban nincs további észrevétel, akkor visszük tovább a kéréseket az elnökség elé. Illetve ha más ötlet nem érkezik az őszi titkári kirándulásra, akkor megkérjük Bélát, hogy vegye kézbe ennek a szervezését Sárospatakon.

Köszönöm szépen a megjelenést.