

EMLÉKEZTETŐ

Készült a **Közlekedéstudományi Egyesület Országos Elnökségi ülésén** 2009. november 18-án a MTESZ Székház (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 6-8.) VII. em. 702. sz. tanácstermében.

Résztvevők: a jelenléti ív szerint

Heinczinger István elnök köszöntötte az Elnökség megjelölt tagjait, bejelentette, hogy a KTE elnökség 66 tagja közül 38 fő van jelen (58%), így az ülés határozatképes.

Megállapította, hogy a napirendhez kapcsolódó anyagokat mindenki megkapta, majd javasolta, hogy az Elnökség a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg.

NAPIRENDI PONTOK

- 1.) **Elnöki bevezető**
Előadó: **Heinczinger István** elnök
- 2.) **Beszámoló a KTE legutóbbi Országos Küldöttközgyűlése óta eltelt időszakban végzett munkájáról**
A KTE SZMSZ 3.sz. fejezetének (Titkárság Általános Működési Szabályzata) elfogadása
Előterjesztő: **Dr. Katona András** főtitkár
- 3.) **A KTE Közlekedésbiztonsági Bizottságának beszámolója**
Előterjesztő: **Bíró József** elnök
- 4.) **A KTE Gazdasági Bizottságának beszámolója**
Előterjesztő: **Garadnai András** elnök
- 5.) **A KTE Ajánlási és Rendezvényt Koordináló Bizottságának beszámolója**
A KTE 2010.évi nagyrendezvénytervének megvitatása
Előterjesztő: **Bösze Sándor** elnök
- 6.) **Egyesületi kitüntetési javaslatok** (Jáky József-díj, Széchenyi István emléklap, Kerkápoly Endre-díj, KTE-ért emléklap, Ifjúsági-díj, Gárdai Gábor emléklap, Örökös tagság)
Előterjesztő: **Dr. Katona András** főtitkár
- 7.) **Egyesületi kitüntető jelvények (arany-ezüst) darabszámára javaslat szervezetenként**
Előterjesztő: **Dr. Hinfner Miklós** ügyvezető
- 8.) **Irodalmi-díj pályázat**
Előterjesztő: **Dr. Tánczos Lászlóné**, az Irodalmi Díj Bizottság elnöke
- 9.) **Diplomaterv-pályázat**
Előterjesztő: **Dr. Havas Péter**, a Diplomaterp-pályázati Bizottság elnöke
- 10) **Egyéb kérdések**

ad. 1.) napirendi pont

Heinczinger István elnök tájékoztatta a jelenlévőket, hogy 2009. október 15-től kezdődően nem tölti be a MÁV Zrt. vezérigazgatói tisztét, munkaviszonya 2009. november 15-vel megszűnt, ugyanakkor 2009. november 16-i hatállyal kinevezték a GYSEV Cargo Zrt. elnök-vezérigazgatójává.

Ez a változás véleménye szerint érintheti a KTE elnöki tisztségét is, tekintettel arra, hogy megválasztásában fontos szerepet játszott az a körülmény is, hogy akkor Magyarország legnagyobb közlekedési vállalatát vezette, ami a KTE rangját is emelte.

Bizalmi szavazást kért arról, hogy a pozíciójában bekövetkezett változások ellenére továbbra is betöltse-e a KTE elnöki tisztségét vagy sem?. Bejelentette, hogy pozitív döntés esetén vállalja a tisztség betöltését, ellenkező esetben soron kívül elnökválasztó rendkívüli közgyűlést kell összehívni, amely jogosult dönteni az új elnök személyéről.

Kérte, hogy az elnökség tagjai szavazzanak az indítványról és nyilvánítsanak véleményt a kérdéstről.

Megemlítette továbbá, hogy a személyével összefüggő körülmények miatt nem jutott elég energiája a korábban tervezett 60 éves jubileumi konferencia összefogására, így az a szervezésre alakult ad-hoc bizottság jó munkája ellenére elmarad, azért személyében kész vállalni a felelősséget.

Menyhért László hozzászólásában kérte és javasolta, hogy Heinczinger úr továbbra is lássa el az elnöki teendőket, ami az új stratégia véghezvitele szempontjából rendkívül fontos lenne.

Vörös József úr hozzászólásában támogatta Menyhért úr véleményét, de kérte, hogy Heinczinger úr nyilatkozzon, hogy új beosztása lehetővé teszi-e az elnöki teendők további ellátását. Heinczinger úr pozitív választ adott a felvetésre.

Dr. Gyurkovics Sándor tiszteletre méltónak találta, hogy Heinczinger úr felvetette a bizalmi szavazás kérdését. Úgy vélte, hogy nem lenne helyes annak az elharapódzó gyakorlatnak az átvételét, hogy egyes tisztségeket igen rövid ideig látnak el a kinevezett/megválasztott személyek. A KTE szempontjából fontos a töretlen irányítás.

A hozzászólásokat követően az elnökségi tagok 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül támogatták, hogy Heinczinger úr a következő választásokig továbbra is a KTE elnöke maradjon.

Heinczinger úr megköszönte a bizalmat, majd ezt követően felolvasta Molnár László társelnök levelét, amelyben bejelentette, hogy életkörülményei miatt a továbbiakban nem tudja ellátni KTE-ben betöltött tisztségét, és kérte felmentését.

A KTE Elnöksége 3 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy méltányolva Molnár úr indokait és kérését felmenti tisztségéből, egyidejűleg 5 tartózkodással határozott, hogy nem választ új társelnököt Molnár úr helyére.

ad. 2.) napirendi pont

Dr. Katona András hozzászólása elején örömét fejezte ki a bizalmi szavazás eredményével kapcsolatban. Heinczinger úr eddigi tevékenységét igen pozitívnak értékelte, ez a döntés az Ő személyes helyzetét is megkönnyíti, mert nem kell új elnökkel folytatni a munkát.

Véleménye azzal együtt, hogy elmaradt a tervezett konferencia, külön évkönyvet az egyesület nem adott ki, a KTE szépen és méltóan megünnepelte alapításának 60. évfordulóját.

A KTE gazdálkodásáról elmondta, hogy az egyesület továbbra is kiegyensúlyozottan működik, ami a jelenlegi gazdasági helyzetben igen jelentős eredmény. Gondok vannak viszont a tagozati munkában. A szakosztályok és a területi szervezetek ugyanakkor jól működnek. A tagozati munkát a főitkárhelyettesek segítségével meg kell próbálni intenzívebbé tenni.

Ezt követően ismertette a létszámhelyzet alakulását. A számok nem mutatnak túl biztató képet, ugyanakkor a többi MTESZ egyesülethez képest még mindig a KTE a legnagyobb létszámú egyesület. A területi szervezetek közül kiemelte BAZ és Hajdú-Bihar megyeit, valamint a tagozatok közül a vasúti és városi tagozatokat, mint a létszám szempontjából meghatározó egységeket.

Az egyesületen belül jelentős tényező volt a bizottsági munka. Az Etikai és Érdekvédelmi Bizottság munkáját az minősíti, hogy az elmúlt időszakban nem voltak etikai ügyek.

A Pályázati Bizottság is működik, még sok sikert nem mondhatnak magukénak.

A Jubileumi Bizottság kifogástalanul látja el a feladatát. A Gazdasági Bizottság felállt, működik. A Nemzetközi Bizottság különféle okok miatt eléggé visszafogottan tevékenykedett. Az Ajánlási és Rendezvénykoordinálási Bizottságot Bösze úr vette át, bővebben Ő fog beszámolni a munkáról. A Hírlevél Bizottság kifogástalanul látja el feladatát.

Tájékoztatva az Elnökséget, hogy Duchon úr megállapodott a MÁV Informatika Zrt. vezérigazgatójával, hogy a MÁV Zrt. teljes vonalhálózatán a nyugdíjas tagjaink számára az informatikai készségek elsajátításához segítséget nyújtanak. Az ehhez segítséget nyújtó MÁV Informatika szakértők névsorát hamarosan megkapja az egyesület.

A KTE stratégia, ha nem is szárnyal, de működik, jó lenne, ha a tagdíj mértékével és a beszédese kérdésével kapcsolatban az elnökségi tagok is véleményt nyilvánítanának.

A „Tervzsúrikkal” kapcsolatban tájékoztatta az Elnökséget, hogy az ügy már a jogszabályalkotás fázisában van. Reményeink szerint azok, akik az egyesületet képviselik, majd pénzhez is jutnak. A vasútbezárásokkal kapcsolatban a KTE a Magyar Mérnök Kamara Közlekedési Tagozatával és a MAUT-tal együtt felajánlotta a segítségét, de válasz sem a minisztertől sem a kormánybiztostól nem érkezett.

A KTE az un. 1%-os felajánlásokból a felét kapta, mint az előző évben, ezért teendők lennének. Végezetül megemlítette, hogy a székház gondok megoldódni látszanak. Az egyesületi lapok működnek. Az ülés előtt kiosztásra került az Általános Titkársági Szabályzat tervezete, amelynek létrejöttét a Gazdasági és az Ellenőrző Bizottság nagyban segítette. Kérte, hogy az Elnök ezt az anyagot külön is bocsássa szavazásra.

Heinczinger István elnök fontosnak tartotta a taglétszám csökkenés okainak feltárását és javasolta, az Elnökség hozzon olyan határozatot, hogy az ügyvezetés a következő ülésre próbálja meg feltárni a csökkenés okait, különösen azokon a területeken, ahol az kiemelkedő mértékű. Ezt követően kérte az elnökségi tagokat, hogy amennyiben van kérdésük, észrevételük (különösen a 3.sz. melléklettel kapcsolatban) nyilvánítsanak véleményt.

Dr. Gyurkovics Sándor szavai szerint véleményét elsősorban jogásként fogalmazta meg. A Titkárság Működési Szabályzatával kapcsolatban kifejtette, hogy véleménye szerint az Országos Érdekegyeztető Tanácsnak tulajdonképpen nincs köze az egyesülethez.

A tervezet szövegében az „OÉT ajánlása szerint” kifejezést az „OÉT ajánlását értékelve” kifejezésre javasolta változtatni. El kellene kerülni, hogy a KTE visszasorolódjon a pseudo állami szervek közé.

A munkaszerződésekkel kapcsolatban kifejtette, hogy egy szabályzat, még ha az Elnökség el is fogadja, a munkaszerződésekre visszamenőleges hatállyal nem vonatkozik. A módosításokhoz a munkavállalók egyetértése szükséges. A KTE-nek el kell kerülnie, hogy a Munkaügyi Felügyelőség egy valamikori ellenőrzés során szabálytalanságot állapíthasson meg.

A Befektetési Szabályzattal kapcsolatban javasolta, hogy most vitassa meg az Elnökség, de a döntés a Közgyűlés előtti elnökségi ülésen szülessen meg, addig akiknek van vagy lesz véleményük, azt még addig tehessék meg.

Heinczinger István elnök elfogadva Gyurkovics úr véleményét a konkrét szövegmódosító javaslatot terjesztett az elnökség elé: *„Az éves bérfejlesztés mértékét az Országos Érdekegyeztető Tanács ajánlását, az előző év KSH fogyasztói árindexét figyelembe véve, valamint a KTE gazdasági helyzete alapján működő munkáltatói jogkör gyakorlója, határozza meg.”*

Saslics Elemér a Befektetési Szabályzattal kapcsolatban kifejtette, hogy véleménye szerint az anyag átgondolásra szorul. A mellékletben szereplő összeghatárok részben nem egyértelműek, részben nincsenek figyelemmel a mai kor gyakorlatára. Javasolta, hogy a kompetenciáknak megfelelően átdolgozott anyag kerüljön a Közgyűlés elé.

Heinczinger István elnök a bérfejlesztéssel kapcsolatban a következő szöveg beépítését javasolta: *„Az éves bérfejlesztésről az OÉT ajánlását értékelve az előző év hivatalos KSH fogyasztói árindexét figyelembe véve, valamint a KTE gazdasági helyzete alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója határozza meg. Javasolta továbbá, hogy a szabályzat szövegébe mindenképpen be kell venni, hogy a jelen szabályozásnak visszamenő hatálya nincsen. A munkaszerződések módosítása csak úgy lehetséges, hogy azzal az adott munkavállaló egyetért, és saját szabad akaratából a módosított munkaszerződést aláírja, ha nem, az előző munkaszerződés továbbra is hatályban marad.”*

Garadnai András hozzászólásában hangsúlyozta, hogy az általuk készített anyag tartalmazza, a szabályzat 2010. január 1-től való hatálybalépését. Az új Titkársági szabályzatnak nincs visszamenő hatálya, az csak 2010. január 1. után belépő munkatársakra vonatkozik. Kihangsúlyozta, teljesen egyértelmű, hogy a korábban megkötött munkaszerződések a korábban hatályos titkársági szabályzaton alapulnak, ezekben az esetekben a régi szabályzat rendelkezéseit kell figyelembe venni.

Heinczinger István hozzászólásában ismételten hangsúlyozta, hogy a munkaszerződéseket módosítani lehet, a folyamatot dokumentálni kell, az ügyvezetésnek minden munkavállalóval külön-külön el kell beszélgetni, azonban, ha a munkavállaló szabad akaratából nem kívánja a korábbi szerződéseket módosítani, a munkáltató erre Öket nem kényszerítheti.

Dr. Gyurkovics Sándor az Elnök kérésére megerősítette, hogy az Alkotmány Bíróság is kimondta, a meglévő jogokat egy új szabályzat nem érinti, tehát visszamenő hatállyal kötelezettségeket, jogosultságokat, elsősorban kötelezettségeket nem állapíthat meg. Javasolta, hogy a szabályzat Heinczinger elnök úr által javasolt módon kerüljön véglegesítésre.

Menyhért László kiemelte, egy szabályzatban a triviális dolgokat kerülni kell, ha megjelenik, hogy az 2010. január 1-től hatályos, akkor nyilvánvaló, hogy nincs szó visszamenőleges hatályról. Javasolta, hogy a szabályzatot az Elnökség az előterjesztett formában fogadja el, az esetleges új belépőkkel az abban foglalt feltételekkel szerződjön a munkáltató, a Főtitkár a korszerűsítés jegyében kísérelje meg a régi munkatársakkal a munkaszerződések módosítását, ha ez nem lehetséges, akkor természetesen a szerzett jogok élnek tovább.

Balogh András jónak tartotta, hogy a KTE-nél érdekeltségi rendszer működik, rossznak, hogy a 13. havi munkabér kötelező kifizetésének a lehetősége megmaradt. Ez legyen lehetőség, de nem kötelezettség. Nagyon rossznak találta a kötelező nyugdíjpénztári befizetések módját. Ezt az ún. cafeteria rendszer keretében javasolja biztosítani úgy, hogy a dolgozó döntse el, a lehetőségből mennyit kíván étkezésre, nyugdíjpénztárra stb. fordítani. Az összegek maradhatnak, de a módszer ne legyen támadható.

Heinczinger István elnök emlékeztetett arra, hogy a KTE nem gazdálkodik, hanem civil szervezet, ahol a cafeteria rendszer teljesen felesleges.

Feldmann Márton a cafeteria rendszerrel kapcsolatban javasolta, a juttatásokat a KTE béren kívüli juttatások formájában biztosítsa a dolgozók részére.

Heinczinger István felkérésére, a **vita** lezárását követően – különös tekintettel arra, hogy az Elnökség korábban már elfogadta a 3.sz. mellékletet – a testület a következő határozatokat hozta:

A KTE Elnöksége

A Titkársági Szabályzat béremelésre vonatkozó részét az elnök által javasolt szöveg beépítésével egyhangúlag elfogadta.

Az étkezési utalvány és a nyugdíjpénztári hozzájárulás béren kívüli juttatásként történő folyósítását nyolc tartózkodás és egy ellenszavazat mellett többségi döntéssel elfogadta.

A Titkársági Szabályzat 2010. január 1-től történő hatálybelépését, egyidejűleg a nem visszamenő hatály megállapítását egy tartózkodás mellett többségi döntéssel elfogadta.

ad. 3.) napirendi pont

Bíró József főtitkárhelyettes tájékoztatta az Elnökség tagjait a bizottság megalakulásának körülményeiről. Bevezetőjében ismertette, hogy a bizottság létrejötte az egyesületi stratégiával összhangban történt meg, a munkában 12 fő vesz részt, arányosan képviselve a különböző szakterületeket.

A KTE közlekedésbiztonsággal való tevékenységét igyekeztek széles körben propagálni, ennek keretében jelent meg tájékoztatás a KTE HÍRLEVÉL-ben, valamint a Közlekedésbiztonsági Szemlében.

A Bizottság jelentős szerepet játszott a KTE csatlakozásában az Európai Közlekedésbiztonsági Chartához.

Kiemelte továbbá az elmúlt időszakból a Közlekedésegészségügyi Szakosztály által szervezett konferenciát, melyen személyesen is részt vett.

Közlekedésbiztonsági cikkek jelentek meg a Közlekedéstudományi Szemlében és a 168 óra online anyagában. „A közlekedés nem magánügy” c. cikk egy héten keresztül a legolvasottabb cikk volt. Ugyancsak rendkívül eredményes volt a soproni VOLT fesztivál.

A Bizottság felvette a kapcsolatot a Wilfing Áron Egyesülettel, amellyel közös közlekedésbiztonsági sátrat üzemeltetett. A fesztiválon 79.000 fiatal vett részt, amelynek körében széles körben terjesztésre került az NKH támogatásával készült kiadvány. A jelenlévők több ezer kérdőívet töltöttek ki, ami igen jelentős eredménynek számít.

A Bizottság támogatta a „Vasúti közlekedésbiztonsági konferencia” megrendezését is, amely azonban elmaradt, mivel az NKH ugyanerre az időpontra szervezett hasonló konferenciát.

Bíró úr ismertette a további terveket és felhatalmazást kért, hogy a közlekedésbiztonsággal kapcsolatos együttműködési megállapodásokat a bizottság szintjén írassák alá.

Tervei között szerepel még a mobil telefonálással kapcsolatos TV kampány megszervezése és a VOLT fesztiválon terjesztett anyagok publikálása.

A Bizottság munkáját szeretné megjeleníteni a KTE honlapján, továbbá a bizottság munkáját be kívánja mutatni az Európai Közlekedésbiztonsági Charta honlapján.

A napirend keretében **Saslics** úr egy jelenség kapcsán kérte a KTE segítségét. A KRESZ módosítás kapcsán egyes civil szervezetek az ésszerűség leple alatt rendetlenséget és káoszt akarnak a közúti forgalomban azzal, hogy a kerékpáros forgalom liberalizálásáról beszélnek, ugyanakkor a tervezett változtatásokkal (pl. egyirányú utcában szembe jöhessenek a kerékpárosok, jobbra tartás eltörlése stb.) a balesetveszélyt növelik. A KTE-nek ezek ellen a jelenségek ellen szakszerű és megfelelő propaganda munkával fel kell lépnie. Hangsúlyozta, a javaslatát más fórumon is megtehetné, de el akarja kerülni annak a látszatát is, hogy egy nagyvállalati kör érdekeit képviseli, holott valójában a magyar embereket képviseli és azokat félti, akik a magyar közutakon közlekednek.

Kérte az Elnökség támogatását és azt, hogy közösen adjanak hangot véleményüknek.

Békési úr javasolta, a Bizottság gondolkodjon el, hogyan lehetne fokozni a magyar társadalom szabálykövető hajlandóságát, elősegíteni, továbbá rámutatni más tényezőkre pl. a vezetés közbeni dohányzás balesetnövelő hatására.

Menyhért úr kérte, a bizottság képviseleti joga legyen egyértelmű.

Bíró úr rövid reagálása után az Elnökség a beszámolót tudomásul vette azzal, hogy a Jogi Bizottság tekintse át a képviseleti jog kérdését, amiről a következő elnökségi ülésen születik döntés.

Az Elnökség ezt követően – pótolva a 2. napirendi elmaradt szavazást, egyhangúan elfogadta a főtitkári beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt, majd megbízta a Közlekedésbiztonsági Bizottságot, hogy a KRESZ módosítás kapcsán képviselje az Egyesületet az Elnökség az elhangzottak szellemében.

ad. 4.) napirendi pont

Garadnai András a Gazdasági Bizottság elnöke tájékoztatta az Elnökség tagjait, hogy a GB újjászervezése 2009-ben megtörtént.

A Bizottság 5 fővel működik. Munkájukban számítanak az OIB tagjaira is. Munkája során a Bizottság áttekintette, majd átdolgozta a KTE Gazdálkodási Szabályzatát, amelyet az Országos Küldöttközgyűlés el is fogadott. Jelenleg a Titkárok Kézikönyvének átdolgozásán dolgoznak, mivel a kézikönyv 2005-ben került kiadásra és azt követően sok változás következett be. A Bizottság Menyhért úr által vezetett albizottsága 2009. júliusában kérdőíveket küldött ki a titkárok részére a kézikönyvvel kapcsolatban. Sajnálatos körülményként értékelte, hogy mindösszesen csak 7 válasz érkezett a Gazdasági Bizottsághoz, valamint volt egy nem éppen építő jellegű személyes vélemény a GB tevékenységét illetően.

Ismertette a jelenlévőkkel, hogy az új kézikönyv takarékosági szempontból elektronikus formában jut majd el a címzettekhez, akik azt saját maguk számára kinyomtathatják. Garadnai úr ismertette a bizottság Mecénás projektnek elnevezett vizsgálatát, amely az 1%-okkal kapcsolatos, az un. Adomány projekt keretében a bizottság a jogi tagdíjakról érkezett adományi rendszerét tervezi felülvizsgálni. Folyamatos bizottsági feladatként határozta meg a stratégiában meghatározott célok segítségét, beleértve a Tagozatok és Területi Szervezetek átvilágítását. Újszerű feladatként jelentkezik a MÁV Informatika Kft.-vel együttműködve az egyesület tagjai számára megszervezésre kerülő számítógépes képzés.

Beszámolója végén Garadnai úr röviden értékelte az egyesület gazdálkodását, amelyet stabilnak minősített, annak ellenére, hogy az egyéni tagdíjak időarányosan nem folytak be. Jelezte, hogy a 2010. évben komoly nehézségekkel kell számolni az egyesületnek, amelyre célszerű időben felkészülni. Javasolta, az Elnökség a Közgyűlésre történő felkészülés során külön napirendi pont keretében vizsgálja meg az egyesületi stratégia teljesülését.

Az Elnökség a beszámolót egyhangúlag elfogadta, azzal hogy a Befektetési Szabályzatot a Gazdasági Bizottság a most átadott tervezetet ismételten tekintse át és hozza vissza esetleges új szempontokkal az Elnökség elé.

Ad. 5.) napirendi pont

Bősze Sándor úr ismertette a 2009. I. félévében magvalósult konferenciákat. Az év első felében még nagyon bizonytalan volt, hogy a második félévben lehet-e pótolni az elmaradt konferenciákat (Hajózás a régió vizein, Trolibuszos konferencia). Az élet nem igazolta a negatív várakozásokat, mert szeptemberben-októberben a KTE konferenciák sorozatait tartotta meg, amelyek mindegyike a látogatottság és a szakmai előkészítés szempontjából egyaránt kimagaslónak bizonyult. Az év eddig eltelt időszakában a KTE konferenciáit átlagban 120 fő látogatta, amely igen jónak minősíthető. Az év végéig 4 konferenciára kerül sor, amelyek megrendezése esetén a KTE 2009-re tervezett 16 nagyrendezvényéből 13 megrendezésre kerül.

Ismertette a konferenciák megrendezésével kapcsolatos tapasztalatokat. Nehezen indult az első félév, azután dömpingszerűen következtek a rendezvények. A konferenciák a korábbi évek színvonalát megtartották, célként a jövőben a színvonal emelését indokolt meghatározni. Viszonylag kevés volt a társszervezetekkel megrendezett konferencia és a korábbiakhoz képes kevés ajánlás született a konferenciákon. Változatlanul fontos kell, hogy legyen az értékelő lapokon beérkezett véleménynyilvánítás, melyet a jövőben is ösztönözni kell.

A jövőben hasznos lenne, ha a konferenciák előkészítése egységes szempontrendszer (a pilótákéhoz hasonló un. check list) alapján történjen.

A jövő év nagy lehetősége, hogy hazánk soros uniós elnöksége előkészítéseként egy egy napos konferencián foglalkozzon az egyesület a közlekedési kérdésekkel. A konferencia a megtartását a Közlekedésjogi Szakosztály javasolta.

A 2010. év nagy feladatáknak a nemzetközi konferenciák irányába történő nyitást és az ajánlások új rendszerének kidolgozását jelölte meg, valamint a szponzorok felkutatását.

Dr. Gyurkovics Sándor kiegészítésében részletesen ismertette a javaslatot. Kiemelte, hogy Magyarország Uniós Elnöksége idején a közlekedéssel kapcsolatos kérdések kiemelt prioritást jelentenek.

Részletesen megindokolta, a KTE mily módon tudna segíteni Magyarország presztízse javításában. Ezen a konferencián valóban komoly ajánlásokat kellene tenni az Egyesületnek.

Menyhért úr felvetette, hogy az un. „Balatonfenyvesi konferencia” második napja esetleg alkalmas lenne a konferencia megtartására.

Az Elnökség a beszámolót a kiegészítésekkel együtt egyhangúlag elfogadta.

ad. 6.) napirendi pont

Dr. Katona András főtitkár ismertette az Egyesülethez beérkezett javaslatokat és kérte, hogy amennyiben az Elnökség tagjainak módosító, vagy egyéb javaslatai vannak, azt ismertessék az ülésen. Jelezte, hogy az OIB az elnökség előtt lévő írásos javaslatokat egyhangúlag támogatta.

Tájékoztatta, hogy sok formai hiányosság volt a javaslatok megtétele során, valamint azt, hogy még az elnökségi ülést megelőző napon is érkezett javaslat, ami egyfelől igen pozitív, ugyanakkor nem volt elfogadható, mert az egyesületnek tartania kell magát a korábban elfogadott gyakorlathoz.

<u>Jáky díj:</u>	Molnár István, Pintér László, Rimai Rudolf, Trepper Endréné,
<u>Széchenyi díj:</u>	Abrankó Sándor, Bucskó Lajos, Gradwohl István, Gubik László, Jakab László, Lepp László, Dr. Papp Zoltán, Somodi Béla, Szarvasy István
<u>Kerkápoly díj:</u>	Aba Botond, Felföldi Károly, Kiss Éva, Vörös József
<u>KTE-ért emlékplakett:</u>	Adukövizig, Bakony Volán Zrt, Bombardier MÁV Kft., Horváth és Társa Mérnöki Iroda Bt., Pannon Volán Zrt., Szegedi Közlekedési Társaság
<u>Ifjúsági díj:</u>	Horváth András, Nagy László, Németh Zoltán, Smid Norbert
<u>Gárdai Gábor emléklap:</u>	Frankó Mátyás posztumusz, Dr. Kozáry István, Lachner László
<u>Örökös tagság:</u>	Balogh Imre, Borbás István, Molnár János, Szalai László

Az Elnökség a kitüntetési javaslatokat egyhangúlag elfogadta

ad. 7.) napirendi pont

Dr. Hinfner Miklós ügyvezető tájékoztatta az Elnökség tagjait, hogy a javaslatokat az OIB megtárgyalta, azokkal egyetértett, ugyanakkor három további kitüntetést javasolt. Az említett javaslatokat a kiküldött anyag tartalmazza.

Az OIB továbbá javasolja a következő személyek kitüntetését:

Dr. Heinczinger Mária	ezüst
Horváth Zsolt Csaba	arany
Pozsonyi István	arany
Székely Csaba	arany
Varga Róbert	ezüst
Zörgő Tibor	arany

Az Elnökség a javaslatokat 3 tartózkodás mellett jóváhagyta

ad. 8.) napirendi pont

Dr. Tánczos Lászlóné bizottsági elnök helyett ismertette az Irodalmi Díj-ra javasoltak névsorát:

I. díj:	Dr. Timár András Dr. Monigl János Karoliny Márton
II. díj:	Dr. Bokor Zoltán Kiss Károly – Potzner Zoltán – Sipos László Orbán Zoltán
III. díj:	Dr. Erdősi Ferenc Kelen Csaba – Dobrocsi Tamás – Dávid Gábor – Nitsch Gergely - Fehér Gergely – Szarka László – Dr. Gáspár László

Az Elnökség a javaslatokat egyhangúan támogatta.

ad. 9.) napirendi pont

Dr. Havas Péter röviden ismertette a bizottság megalakulásának körülményeit, továbbá tájékoztatta az Elnökség tagjait, hogy 2009-ben milyen módosítások következtek be a korábbi elbírálási gyakorlatban. Idén már kötelező volt beadni a diplomaterveket, a kétoldalas összefoglaló már kevés volt, így alaposabb bírálatok készülhettek.

A bizottság új osztályozási szempontokat vezetett be (pl. a diplomatervek időszerűsége milyen korszerű módszereket alkalmaz a pályamű, mennyire felhasználható a diplomaterv, milyen a stílusa, stb.)

Idén csak Műszaki Egyetemről érkeztek pályamunkák (14 darab), továbbá egy darab diplomamunka a Széchenyi Egyetemről.

A díjazás összege 300 ezer forint volt ugyanúgy, mint tavaly. Az emelésre nincs mód, a cél változatlanul a fiatal diplomások KTE-hez kötése lenne.

A Bizottság 2 első, 5 második és 2 harmadik díjat adott ki.

Első helyezett lett:	Varga Sebestyén Lammer Miklós
Második helyezett lett:	Soltész Tamás Werner Iván Sábitz László Kangyelka Ádám Péter Kalmár Tamás
Harmadik helyezett lett:	Kossuth Annamária Nyári Tamás

Az Elnökség a javaslatokat egyhangúlag elfogadta

Heinczinger István elnök megköszönte az aktív részvételt, majd további jó munkát kívánva bezárta az ülést.
k.m.f.