



## KÖZLEKEDÉSTUDOMÁNYI EGYESÜLET®

UNGARISCHER  
VERKEHRSWISSENSCHAFTLICHER  
VEREIN

HUNGARIAN  
SCIENTIFIC ASSOCIATION  
FOR TRANSPORT

ASSOCIATION SCIENTIFIQUE  
HONGROISE POUR  
LES TRANSPORTS

H-1066. BUDAPEST, Teréz krt. 38.  
Telefon/Fax: +36-1-353-2005, +36-1-353-0562  
Internet: <http://www.ktenet.hu>  
E-mail: [info@ktenet.hu](mailto:info@ktenet.hu)

# JEGYZŐKÖNYV

## Országos Elnökségi Ülés és Küldöttközgyűlés

**Időpont:** 2015. december 10. 10.30.

**Helyszín:** Radisson Blu Béke Hotel, 1067 Budapest, Teréz körút 43. I. emelet, Shakespeare terem

Dr. Fónagy János KTE elnök köszönti az egybegyűlteket, és javasolja Szanku Kittit jegyzőkönyv vezetőnek, Bősze Sándor és Vörös József urakat pedig jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Elnök úr elrendeli a szavazást. **Megállapítja, hogy a küldöttközgyűlés és az elnökség egyhangúan elfogadta a jegyzőkönyv vezető és a hitelesítők személyét.**

Dr. Fónagy János KTE elnök megállapítja, hogy az elnökség létszámának 72%-a van jelen, a küldöttközgyűlés létszámának 55%-a van jelen, mindkét testület határozatképes.

### Létszám:

Elnökség: 48 Fő /Teljes létszám 66 fő/

Küldöttek: 80 Fő /Teljes létszám 144 fő/

### **A jelenlévők az előzetesen meghirdetett napirendet elfogadták.**

### **1. Beszámoló a KTE legutóbbi Budapesten 2015. május 21-én tartott Országos Elnökségi Ülés és Országos Tisztújító Küldöttközgyűlés óta eltelt időszakban végzett munkájáról**

Előterjesztő: Dr. Fónagy János elnök

Néhány kiemelkedő eseményről számol be, ami a 2015. május 21-i Országos Elnökségi Ülés óta történt.

A Közlekedéstudományi Egyesület alapvető feladatának tartja a szakmai konferenciák szervezését, amely része a szakmai közösségépítésnek.

### A következő sikeres rendezvényekről számolhatunk még be:

- Nemzetközi MT-ITS konferencia, Budapest
- XV. Városi közlekedés aktuális kérdéseire, Balatonfenyvesen
- 40. Útügyi napok
- IX. Határok nélküli partnerség, Salgótarján
- Új módszerek, eljárások, elméletek a közúti balesetek, sérülések megelőzésében, mentésében és kórházi kezelésében
- Vasútbiztonsági Kérdések Nemzetközi konferenciát szerveztek az NKH és BME
- Új megoldások a közösségi közlekedésben, Harkány
- Vasúti erőszármú konferencia, Siófok
- Repüléstudományi Napok, Budapest
- Szeptember 28.-án volt a Mária Valéria Duna híd Emléktábla avatása, melyet az Egyesület 150 000 Ft-tal támogatott.

A statisztikák a szakmai és egyéb visszhangok szerint is a konferenciák megerősödtek, volt egy hullámvölgy, de ezen túl vagyunk, a KTE legfőbb bevételi forrásává váltak. Több pénz jutott egyéb közhasznú célokra pl. a Közlekedés Kultúra Napja költségének a kiegészítésére. A tisztújítást követően a bizottságok is megkezdték a működést.

Ez alkalommal is megemlíti a tagság fiatalításának kérdését. Örömmel tudatja, hogy a diplomamunka pályázat díjazott előadásain a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen népes szakmai közönség vett részt. Továbbá november 9.-én tájékoztató előadás volt az Egyesületről a BME-n, örömmel számol be, hogy a szervezési feladatokban egyre több egyetemista vesz részt.

Kevésbé örömmel, de kötelességszerűen említést tesz, arról, hogy az Alapszabály módosítása, hiánypótlása is folyik. A legutóbbi Alapszabály elfogadása után a Fővárosi Törvényszék hiánypótlásra szólított fel, aminek eleget kell tenni.

Tárgyalásokat kezdtünk a Magyar Útügyi Társasággal (MAUT) a civil együttműködésről és a feladat megosztásról, cél, hogy a civil szakmai szervezet, civil szakmai feladatok teljes spektrumát lefedje a két szervezet, átfedések csak indokolt esetben legyenek. Együttműködés és a koordinált tevékenység legyen a jellemző. Két azonos területen mozgó szakmai szervezet polémiája felesleges.

Számot ad arról, hogy a Volánok új régió központjainak egyesületi tagsága rendeződött, a tagdíjat egységesen 300 000 Ft-ban határozták meg. A november 18-i egyeztetésen tényleges szakmai együttműködés keretei is körvonalazódtak, az új szervezetek az általuk felvetett kérdésekben számítanak a Közlekedéstudományi Egyesület kompetens szakmai véleményére és ötleteire.

Belépett jogi tagként a HungaroControl Zrt., a Magyar Plastiroute Kft. és a Dömper Kft.

Friedrich List díj 2016-os pályázata megnyílt a fiatalok számára. A díjat a European Platform of Transport Sciences (EPTS) 14. Európai Közlekedési Kongresszusán adják át 2016. június 16-án, Bécsben. A részletek az Egyesületek honlapján olvasható.

A 2016-évi Közlekedés Kultúra Napjának szervezése megkezdődött, a cél továbbra is az, hogy minél több partner csatlakozzon a rendezvényhez és a közösségi közlekedési vállalatok bevonásával nagy tömegeket vonzzunk ezekre a rendezvényekre.

Fontos a Közlekedéstudományi Szemle kiadásának biztosítása, ami jelenleg anyagilag is rendben van, egyre több cikk érkezik a Szemlébe. Kéri a kollégákat, hogy írásait küldjék el a szerkesztőségnek.

Az Egyesület technikai fejlesztései között meg kell említeni, hogy már lehet kártyával fizetni a tagdíjat. A tagok szerkeszthetik a saját adataikat. Szakmai kompetenciák megadásával a megbízásos munkákat tudtuk növelni.

A titkárságon új kolléganő van, Szanku Kitti, aki nyáron érkezett.

Az Egyesület pénzügyileg stabilizálódott, becsléseink szerint pozitív eredményt várunk ez év végére. 2016-os év nagyrendezvény kilátásai jók, szakmai együttműködések folyamatosan erősödnek. Mindez reményt nyújt arra, hogy az Egyesület teljes kollektívája még többet tudjon tenni a magyar közlekedésért. Az eredményeket látva és az ország számos helyein személyesen is tapasztalva egyre több szervezet vesz részt az egyesületi munkában. A közlekedés ügyeibe való beleszólás, véleményformálás lehetőségét kihasználva egyre többen nyilatkoznak meg a vidéki szervezetekben. Bízunk abban, hogy 2016-ban is ez folytatódik.

Megköszöni mindenki munkáját és együttműködését, igyekezetét. Egy jó évet zárva kellemes ünnepeket és nyugodt sikerekben gazdag új évet kíván.

## **2. Beszámoló a KTE Alapszabály módosításának törvényszéki állásáról.**

### **A KTE hatályos Alapszabályának módosítási javaslata**

Előterjesztő: Temesi Kinga főtitkárhelyettes, munkacsoport vezető

A napirendi pontok valamennyi előzménye kiküldésre került, erre a témára írásban reakció a mai napig nem érkezett. Röviden összefoglalva az előzményeket: változott a Polgári Törvénykönyv valamint az új Civil törvény okán kellett felülvizsgálni az Alapszabályokat. Ezt a munkabizottság megtette, előkészítette a módosítást, melyet a május 21.-i Küldöttközgyűlés elfogadott. Ezt követően

benyújtottuk a Fővárosi Törvényszékhez az új alapszabály tervezetét, melyet 3 fő pontban tartalmi és formai felülvizsgálatra visszaküldött, 15 pontban részletezve, hogy mely változtatások szükségesek az elfogadáshoz. A Munkabizottság többszörösen is megtárgyalta az észrevételeket, amelyben nagy fejtörést okozott a tagság definiálása. A rendes tag most az új fogalmak szerint egyéni tagok, jogi tagok, pártoló tagok, tiszteletbeli tagok és örökös tagok. Az Egyesület hagyományait megtartva kell megfelelni a törvényeknek. Egyeztetve a törvényszéki ügyintézővel és a munkabizottság többszöri ülése alapján az előterjesztésben foglaltak megfelelnek a törvényi előírásoknak. A gyakorlat azt mutatja, hogy a jogi tagvállalatok ezidáig pártoló tagként működve vettek részt az Egyesület munkájában, ami számos egyéb problémát felszínre juttat (pl. pénzügyi elszámolás tekintetében). Mindkét fogalom megőrzése szerepel a javaslatban, így mind a jogi mind a pártoló tag tagsága megmarad és a jövőbeni együttműködés fogja helyére tenni, hogy mely társaságok milyen módon választják a képviselőket az Egyesületben.

Ha az Alapszabállyal kapcsolatban kérdésekre szívesen válaszol, illetve kéri a Küldöttközgyűlés tagjait, hogy fogadják el az előterjesztést, hogy a benyújtást követően véglegesen elfogadásra kerüljön az Alapszabály. Megköszöni a munkabizottság tagjainak a munkáját Dr. Békési Istvánnak, Magda Attilának, Dr. Tóth Jánosnak és Dr. Weidinger Antalnak. A munkabizottságot nem oszlatja fel, mert azt gondolja lesz még további feladata. Reméli, hogy az Alapszabály most egy darabig állandó maradhat, de akár SZMSZ és további szabályzataink módosítására természetesen készséggel áll rendelkezésre valamennyi tisztségviselő és várja valamennyi tag javaslatát.

**Dr. Fónagy János:** Megköszöni a munkacsoport munkáját, illetve kéri, hogy a véleményeket osszák meg.

**Kecskésné Fazekas Olga:** Megköszönte Magda Attilának, hogy elküldte előre az Alapszabály módosításra vonatkozó törvényszéki véleményt is. Megkapták a 2013 (jelenleg érvényes) , 2015 májusában elfogadott, és a mostani alapszabályt. Átnézte és bár kevés volt az idő és szerinte van benne 7-8 olyan pont, amit nem fognak elfogadni. Első kérdése az elektronikus úton való Alapszabály módosítás, ez egy új pont a 16-17.-es oldalon. Nyolc napot kell hagyni az elnökségnek és a küldött közgyűlésnek arra, hogy a javaslataikat elküldjék. Nincs benne, hogy ki adja meg a választ. Kiküldik-e a Küldöttközgyűlés többi tagjainak? Mi a szavazat lezárásának napja? Mikortól számoljuk a 8 napot? A többi észrevételét írásban küldi el.

**Magda Attila:** A PTK 3:20 paragrafust kell meghivatkozni, amire azt mondta a törvényszéki titkár asszony, hogyha azt megtesszük, akkor az majdnem elég is. A Munkabizottság szándéka szerint az elektronikus szavazás úgy történne, hogy ha felvetődik egy kérdés, amiről szavazni kell az kiküldésre kerül emailben és a honlapon biztosított lesz egy kérdezz-felelek felület az érintettek számára. Itt lehet a kérdéseket feltenni és megválaszolni, erre van 8 nap. Ennek a zárt „blognak” a tartalma archiválásra kerül. Ezután a titkárság megvizsgálja és összesíti a szavazatokat. Ebben az esetben is csak akkor érvényes a szavazás, ha a megfelelő szavazati arány megvan. Amikor kimegy a szavazásra való felhívás akkortól kezdődik a 8 nap, majd innen számítva 3 nap múlva lesz közzé téve a szavazás eredménye.

**Dr. Békési István:** Nem az Alapszabály kerül elektronikus megszavazásra. Azokat a kérdéseket lehet elektronikus útra bocsájtani, ami fekete vagy fehér, vagyis amire, igen - nem a válasz. Nem olyan esetekben, aminél hosszabb kifejtős válasz van. Ez a felület olyan egyéb kérdésre jó, amely a Küldöttközgyűlésnél felmerül. Ez egy kiegészítő lehetőség, de nem a küldöttközgyűlés eljárását helyettesíti, hanem amelletti lehetőség.

**Kecskésné Fazekas Olga:** Felolvassa a PTK 3.20-as paragrafusát. Véleménye szerint pontosítani kell a megfogalmazást, hogy nem a Küldöttközgyűlés összehívása történik meg ilyen módon, hanem az Alapszabályon kívüli egyéb kérdések felmerülésében.

**Dr. Bálint Ákos:** Azt javasolja, hogy a Küldöttközgyűlés szükség esetén a PTK 3:20-as paragrafusában leírt szabályok betartása mellett az évi rendes Küldöttközgyűlés kivételével ülés megtartása nélkül is hozhat határozatot.

**Csizmazia Tamás** Hajdú-Bihar megye: Két észrevétele van: Tagok megnevezésénél: 2.1. Rendes tag lehet az a természetes személy vagy jogi személy, itt kimaradt a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet. A bírói titkár asszony levelében tévedésnek tűnik az a kifejezés: a küldöttek útján való mód az csak a jogi személyre vonatkozik, magyarán ellentmondást vél abban felfedezni, hogyha kihúzásra kerül a javaslat szerint az 5. paragrafus 1-es pontjából az általa megválasztott küldöttek útján, mivel aktuálisan is küldöttek közgyűléséről van szó.

**Dr. Fónagy János:** Minden ilyen testület a közvetlen demokráciának a fóruma, amikor eljárási kérdésekről van szó és a jogok gyakorlásának a mikéntjéről van szó az alapvetően egy technikai kérdés és nem érinti a testületeknek a hatáskörét. Nem jó ha a technika ördögének engedve átadjuk a közösség szellemét a gombnyomkodásnak. Ahol viszont a technika előny, ott alkalmazzuk pl. ahol egyszerű kérdéseket kell megválaszolni „xy” jelölését támogatom - nem támogatom. Az emberi közösségeknek a lényege az emberi demokrácia, ezt a technika nem válthatja fel csak a legindokoltabb esetben, ahol igen-nem a választási lehetőség. Más nagy országos szervezetekben is ez az általános gyakorlat. A dr. Bálint Ákos kolléga javaslatával egyetért és támogatja dr. Békési István észrevételével.

**Magda Attila:** Megköszöni Csizmazia Tamás jogi észrevételét az első a rendes tagnál módosul az Alapszabályban a második kihúzása indokolt. Ez az 5 paragrafus 1.1-es pont arról rendelkezik, hogy a rendes tag az személyesen részt vehet az Egyesületnek a választásaiban a jogi tag pedig csak képviselő útján tud szavazni, hiszen máshogyan fogalmilag lehetetlen. Egyéni és a jogi tag közötti csak annyi különbség, ami az egyéni tagság és a jogi tagság lényegéből ered.

**Temesi Kinga:**

**Konkrét határozati javaslat a kiküldött változathoz képest:**

#### **4.§ 2.1. pont**

Korábbi szöveg:

*„Az Egyesület rendes tagja lehet az a természetes személy, vagy jogi személy, aki az Egyesület Alapszabályát elfogadja, vállalva egyben azt is, hogy az Egyesület munkájában való tevékeny részvétellel hozzájárul az Egyesület céljainak eléréséhez.”*

Elfogadásra javasolt szöveg:

*„Az Egyesület rendes tagja lehet az a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki az Egyesület Alapszabályát elfogadja, vállalva egyben azt is, hogy az Egyesület munkájában való tevékeny részvétellel hozzájárul az Egyesület céljainak eléréséhez.”*

#### **5.§ 1.1-1.3 pontok**

Korábbi szöveg:

*„1.1. személyesen (az egyéni és az örökös tag esetében) részt vehet az Egyesület szerveinek, valamint az Egyesület tisztségviselőinek a megválasztásában. A jogi tag törvényes képviselője vagy meghatalmazottja útján vehet részt az Egyesület szerveinek és tisztségviselőinek megválasztásában.*

*1.2. megválasztható az Egyesület bármely szerve tagjának, illetve az Egyesület tisztségviselőjének,*

*1.3. szavazati joggal rendelkezik az Egyesületnek abban a szervében, amelynek tagja,”*

Elfogadásra javasolt szöveg:

*1.1. a 8. § szabályainak betartása mellett,*

*- személyesen (az egyéni és az örökös tag esetében), részt vehet az Egyesület szerveinek, valamint az Egyesület tisztségviselőinek a megválasztásában,*

*- a jogi tag törvényes képviselője vagy meghatalmazottja útján vehet részt az Egyesület szerveinek és tisztségviselőinek megválasztásában.*

*1.2. megválasztható az Egyesület bármely szerve tagjának, illetve az Egyesület tisztségviselőjének,*

*1.3. szavazati joggal rendelkezik az Egyesületnek abban a szervében, amely felvette és nyilvántartja.*

#### **9.§ 5.1. pont**

Korábbi szöveg:

*5.1. Rendes Küldöttközgyűlést évente egy alkalommal kell tartani. Minden negyedik évben a megtartott rendes Küldöttközgyűlés tisztújító Küldöttközgyűlés.*

Elfogadásra javasolt szöveg:

5.1. Rendes Küldöttközgyűlést évente legalább egy alkalommal kell tartani. Minden negyedik évben a megtartott rendes Küldöttközgyűlés tisztújító Küldöttközgyűlés.

**9.§ 12. pont, első bekezdés**

Korábbi szöveg:

12. A Küldöttközgyűlés szükség esetén, a Ptk 3:20 §-ban leírt szabályok betartása mellett ülés tartása nélkül is hozhat határozatot.

Elfogadásra javasolt szöveg:

12. A Küldöttközgyűlés szükség esetén, a Ptk 3:20 §-ban leírt szabályok betartása mellett,- kivéve az éves rendes közgyűlést,- ülés tartása nélkül is hozhat határozatot.

**A döntéshozatal a küldöttközgyűlés a 2015. január 21-én elfogadott alapszabályon alapuló, a Fővárosi Törvényszék 13. Pk.60.444/1989/32. határozata alapján átdolgozott és előzetesen kiküldött verzió fenti módosításait tartalmazó változatra vonatkozik.**

**Dr. Fónagy János:** Kérdezem a javaslattevőket, hogy ezzel a konszenzussal előterjeszhetem-e szavazásra?

**A javaslattevők elfogadták.**

**Dr. Fónagy János:** Kérem a küldött közgyűlés tagjait, hogy a kék cédulával, aki az egyetértését fejezi ki az szavazzon. Volt-e valaki a javaslat ellen? Nem. Volt-e aki tartózkodott? Nem. Köszönöm szépen.

**Megállapítja, hogy a küldött közgyűlés az alapszabályra vonatkozó javaslatot a megtárgyalt módosításokkal egyhangúlag elfogadta.**

10 perc szünet. Aki küldöttként jött az Elnökségi ülésen nem kell részt vennie, de természetesen maradhat.

**3. Egyesületi kitüntetési javaslat**

(Jáky József-díj, Széchenyi István emlékplakett, Kerkápoly Endre-díj, KTE-ért emlékplakett, Ifjúsági-díj, Gárdai Gábor emléklap, Czére Béla Díj, Örökös tagság, arany és ezüst kitüntető jelvények)

Előterjesztő: Dr. Tóth János főtitkár

A javaslatok előre kiküldésre kerültek. A titkárság megnézte, hogy a javaslatok helytállóak-e, a kiírásnak elegendő tesznek-e azok a személyek, akikre a javaslat érkezett. Ezt követően az Intéző Bizottság tárgyalta meg. Az Intéző Bizottság november eleji ülésén a kitüntetések darabszámára vonatkozó idei évi változásnak megfelelően történt a szavazás. Az Elnökség részére kiküldött javaslat eleget tesz a feltételeknek. Az Elnökségnek az a feladata, hogy egyrészt vitassa meg a javaslatot, másrészt hagyja jóvá. Ha valakinek a jelölésével nem ért egyet az Elnökség vagy ha új javaslat van akkor azt még itt meg lehet tenni, de figyelembe kell venni a keretszámokat.

Felsorolja a kitüntetési javaslatokat.

**Széchenyi István emlékplakett 6 fő részére:**

Grosz Krisztina, Dr. Orosz Csaba, Pohubi Ágnes, Szombati Mária, Tóth Zoltán, Vörös Árpád

Nincs észrevétel.

**Jáki József díj 3 fő részére:**

Babós Gyula, Dr. Prileszky István, Tóth László

Nincs észrevétel.

**Kerkápoly Endre díj 3 fő részére:**

Görömbölyi Zsolt, Imre Lászlóné, Karsai Mihály

Nincs észrevétel.

**Örökös tag:**

Aki már 50 éve tag az automatikusan megkapja az örökös tagságot.

Berki István, Elekes Lajos, Dr. Farkas Károly, Kalló Sándor, Dr. Katona András, Kiss Béla József, Dr. Komoróczy István, Kónya László, Penkala Tibor, Rimai Rudolf, Szóka Sándor, Dr. Prof. Tarnai Géza  
Dr. Herbert Träger

Nincs észrevétel.

**Ifjúsági díj 5 fő részére:**

Engl Tamás, Fehér Gergely, Miczán Gábor, Tóth Viktória, Vígh Nándor

Nincs észrevétel.

**KTE-ért emléklakett:**

Ötvös Nándor urat, kérésére kivettük a díjazottak közül, megköszöni, hogy gondoltunk rá, de ő inkább a háttérben segít.

Békés Megyei Hírlap Szerkesztősége, Borsod Megyei RFK Rendészeti Igazgatóság, Dél-dunántúli Közlekedési Központ Zrt. Tolna Megyei Szolgáltatási Központ, Leier Hungária Kft., Média Eger Nonprofit Kft., Rudas és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.

Nincs észrevétel.

**Gárdai Gábor emléklap:**

Elekes Lajos, Hegedűs Balázs, Kisteleki Mihály, Tóvári Pál, Dr. Zsákai Tibor

Nincs észrevétel.

Főtitkár úr elrendeli a szavazást. Megállapítja, hogy az elnökség egyhangúan elfogadta a javaslatot. A január végi küldött közgyűlésen kerülnek átadásra a kitüntetések.

Az arany és ezüst jelvények területi szervezetek és tagozatok szerinti keretszámait a kiküldött melléklet tartalmazza, amit nem olvas fel tételesen. Összesen 24 arany 48 ezüst jelvény osztható ki.

Főtitkár úr elrendeli a szavazást. **Megállapítja, hogy az elnökség egyhangúan elfogadta a kitüntetési javaslatokat.**

**4. KTE 2016. évi nagyrendezvény tervezetének megvitatása**

Előterjesztő: Bösze Sándor mb. elnök

Előzetesen kiküldésre került a 2016-os évi nagyrendezvény tervezet, ami az ARKB saját javaslataként kerül előterjesztésre, illetve az Országos Intéző Bizottság megvitatta és elfogadta, ez két megfelelő szakmai szűrő. Stabilizálódott a konferencia élet, tavaly is és idén is 12 nagyrendezvényt tudtunk szervezni. A résztvevőszám elérte a 2000 főt. A konferenciák anyagilag profitot hoztak az Egyesületnek.

2016-ban 12 olyan nagyrendezvényt tervezünk, ami fel van tüntetve és stabil a naptárban. Az Elnökség korábban azt kérte, hogy 10-12 nagyrendezvény szerepeljen a tervekben nem kell a konferenciák számát gyarapítani, inkább vonzóbb és nagy létszámú rendezvényeket célszerű szervezni. Több új konferencia előkészítésben van pl. az Elektromobilitás konferencia, melynek a szervezését Felsman Balázssal közösen már meg is kezdte az Általános Közlekedési Tagozat és a Városi Közlekedési Tagozat. Elsődlegesen nem járműbemutató a cél hanem, hogy néhány év múlva Magyarországon mit fog jelenteni az elektromobilitás. Tervezés alatt van a Repüléstudományi napok, mely régóta szakosztályi rendezvény, Szabó János-ék szervezésében, de most mindezt nagyrendezvényként megszervezve.

Horváth Zsolt Csaba által fémjelzett, BME helyszínnel, az ERA vasút ügynökség 300 fős workshopját nagy sikerrel lebonyolították, aminek lenne jövő év áprilisában egy második felvonása.

Molnár László felvetése volt, hogy nagyon sok olyan téma van, ami érdekes és aktuális, csinálni kellene egy olyan nagyrendezvényt, vagy először egy szakosztályit, aminek van egy konkrét témája és abból kialakul egy kerekasztal beszélgetéses.

Megköszöni a szervezőknek a munkáját.

**Schváb Zoltán társelnök:** Az elektromobilitási konferenciát azért javasolta, mert, ha egy 5000 fős szervezet nem kezdi el szervezni, akkor egy 5 fős kis szervezet megcsinálja. Ha egy konferencia sorozat sikeres és működik, akkor az utána évekig tart és a kis szervezet sikere lesz. A Jedlik Ányos Klaszter támogatja a konferenciát, a fiatalok bevonása a cél. A részvételi díj kialakítás során lehet, hogy az első alkalommal ingyenessé kéne tenni.

A másik ügy, ami miatt szót kért a tervezői jogosultságokhoz kapcsolódó kredit pont, amiz egy régi problémája az Egyesületnek, ha valamit a Magyar Mérnöki Kamara szervez az 5 pont, ha a KTE, akkor 1 kredit pont. Úgy tudja, hogy elnök úr megkötött az MMK elnök asszonyával általános együttműködési megállapodást.

**Dr. Tóth János:** Jelzi, hogy ő volt az aláíró.

**Schváb Zoltán:** Nem tarja korrektnek, hogy egy 1,5 napos rendezvényre tized annyi kredit pont jár mint egy fél napos tanfolyamra, ahol nem sok új információ hangzik el.

**Felsman Balázs:** Mindenképpen szeretné, ha a KTE kezdené el ennek a rendezvénynek a szervezését. Tavaly belépett az Egyesület a Jedlik Ányos Klaszterbe.

**Tóthné Temesi Kinga:** Szeretne mindenféle félreértést eloszlatni KTE és a Magyar Mérnöki Kamara valóban egyezségeket kötött egymással, de az oktatás egy külön téma. Szakértők kidolgozták a tanmenetet, amit évről-évre mindig elfogadnak és ezt kell kötelezően oktatniuk. Az oktatásért felelős a megyei mérnöki kamara. Vas megyében idén a Bükkfürdői konferencián kísérleteztek azzal, hogy együttműködési megállapodást kötöttek területi szinten is és a két szervezet egy helyen egy időben szervezett közös rendezvényt. Az együttműködés nem hogy közeledne egymáshoz, hanem a továbbképzést csakis a Mérnöki Kamara szervezi, senki ne higgye, hogy egy bármilyen nagy konferenciát a Mérnöki Kamara elismer. Nem fogja elismerni. Az együttműködési megállapodásra az lenne a megoldás, hogy a konferencia első napján megtartani a továbbképzést.

**Csilléry Béla:** A bükkfürdői konferencia 2,5 napos lesz az első nap délutánján lesz a Mérnöki Kamara továbbképzése.

Egy Mostra nevű dolgot találtak ki a műszaki értelmiséget szeretnék bevonni, ezt próbálják területi és megyei szinten megvalósítani. Vannak olyan tervek és elképzelések a jövőről, amit megmustrálnak, ilyen volt pl. Szombathely állomás átépítése, ami a GySEV-et is érdekli, a várost és a mérnökszervezetet is és meghívták a tervezőket és a megye mérnökeit. A Mérnöki Kamarával jó a kapcsolatuk. Az ő hibájuk ok rendezvény nem került be a honlapra, amit megtartottak. Két tudományos szakmát képviselő egyetemről 2-2 főt ingyen fogadnak a konferenciára és a beadott pályázaton jól szereplő hallgatókat is bevonják a tudományos munkába. Ebben a hónapban még kimegy egy körlevél, hogy mégis kit mi érdekel a legjobban az új 2020-ig tartandó beruházásoknál.

**Feldmann Márton:** Javaslat a nagyrendezvényekre, évtizedes hagyományt megtörve 2 külön konferencia volt a vasutasoknak. Szeretné, ha ezt együtt kerülne megrendezésre, konkrét időpont javaslat van: október 18-20. Harkányban lenne a KTE és a MÁV közös szervezésében az újabb vasúti erősáramú konferencia.

**Dr. Horváth Balázs:** A márciusi közlekedéstudományi konferencia szervezője Győrben. Régebben meghívásos alapon szervezték az előadásokat, most bárki jöhetett, akinek érdekes témája van így 37 eladó jelentkezett. Jövőre is várja szeretettel a kollégák jelentkezését előadónak.

**Dr. Orosz Csaba:** Megkéri dr. Bálint Ákost, hogy mondjon a szegedi a konferenciáról pár szót kedvezőnek találja a részvételi díjat. Megerősíti Tóthné Temesi Kingát ez az önhibákon kívül egy „füle műle” per, presztízs harc.

**Dr. Tóth János:** Évek óta nem változtak a konferencia díjak az early bird bevezetésével, pedig még kedvezőbb lett.

**Dr. Bálint Ákos:** Dr. Szeri István saját gyermekének tartja ezt a konferenciát, idén 17. alkalommal rendezte meg, 3 éve behívta a szervező bizottságba. Idén létrehoztak egy Infrastruktúra szekciót is. Illetve Ákos javasolta a KTE-vel való kapcsolatfelvételt, mert így bővebb szakmai célcsoporthoz jutnak el. A nemzetközi részvétel azt jelenti, hogy határkörnyéki és az EU különböző szakmai bizottságából is hív előadót. Jelentős szakmai támogatói vannak a rendezvénynek ezért ilyen kedvező a részvételi díj.

**Ozorák Gábor:** Szeretné csökkenteni a 40. Ütügyi Napok részvételi díját, igazodva az általános trendekhez és a konkurenciához. Kéri az elnökséget, hogy ezzel kapcsolatban majd egyeztessenek.

**Molnár László:** Nyitni kell a társszakmák felé, a közlekedési szakma nincs olyan jó helyen, hogy ne működjön együtt. Szerinte nem tartható fent 2020-ig az az oktatási szisztéma, ami ma van, annak meg kell tartani rengetek értékét, ami jó, de az öncélúságát meg kell szüntetni és nyitni kellene afelé, hogy a tudományos továbbképzések jelentsenek pontokat, nem pedig, a feladatok letudása. Ebben törekedni kell a változásra.

**Dr. Tóth János:** Közlekedés Kultúra napja a táblázatban úgy szerepel, hogy egy 1 hetes program, de 2016. május 11. lesz a fő nap, viszont előtte vagy utána hétvégén kapcsolódó rendezvények lesznek.

**Magda Attila:** A titkárságon főállásban 2 kollégánő foglalkozik konferencia szervezéssel és a konferencia bevétel felét viszik el a személyi költségek. Ha ilyen mértékben nő a konferenciák színvonala, akkor az irodánkat is ki fogjuk nőni. Jelentős díjcsökkentés helyett színvonal és minőség fejlesztés legyen. A konferencia színvonala egyre magasabb, köszönhető (nem a szakmai részre gondol) Ősi Andreának. A részvételben az számít, hogy milyen szakmai tudást kapnak milyen szervezéssel és programokkal.

**Dr. Fónagy János:** A Mérnök Kamara vs. közlekedés személyes kudarcának tekinti, ezért is szállt ki belőle. Bizonyos társszakmák felé kell nyitni ez neki is a javaslata. Dr. Aszódi Attila előadása mindenki számára érdekes lenne rendkívül jól felkészült, attraktív előadó, szakmailag is sokat tud.

A Nagyrendezvény tervezetről szavazás nem szükséges.

## **5. Diplomaterv- és Irodalmi díj pályázatokra beérkezett javaslatok megvitatása**

Előterjesztők: Dr. Havas Péter és Dr. Tánczos Lászlóné elnökök

**Dr. Tóth János:** megkérte Dr. Katona András, hogy számoljon be az irodalmi díjazottakról és a Czére Béla díjról.

**Dr. Katona András:** 10-600 oldalig jöttek be a Czére Béla díjra pályázatok, ezért nem tudtak még a végére jutni, mert el kell még olvasni és úgy tudnak teljes körű véleményt alkotni. Ha megvan a javasolt személy neve szeretné elektronikus szavazásra bocsájtani.

A Szerkesztő Bizottság 3 irodalmi művet díjazott, amelyek a következők:

*Dr. habil. Gáspár László – Karoliny Márton*

Felújított útpályaszerkezetek ciklusidejének növelése korszerű tervezéssel (2014. 4. szám)

*Dr. Tóth Géza – Dr. Kincses Áron*

Gravitációs analógián alapuló elérhetőségi modellek: elmélet és gyakorlat (1. és 2. rész)(2014. 5. és 6. szám)

*Prof. Dr. Zobory István*

A vasúti pályá-jármű rendszer dinamikája – mérése – minősítése (2015. 1. szám)



**Dr. Tóth János:** Elnézést kért Dr. Tánczos Lászlónétól, hogy a Katona urat kérte, meg, hogy egyben számoljon be mindkét díjról. Vitára bocsájtja a javaslatot.

Főtitkár úr elrendeli a szavazást. **Egyhangúan támogatja az irodalmi díj javaslatot az Elnökség.**

Diplomaterv pályázat ismertetése a következő pont:

Dr. Havas Péter nem tudott részt venni így Dr. Tóth János ismertetette a részleteket. 500 ezer Ft-ot lehet szétosztani 22 dolgozat érkezett be, a Műegyetemről, a Széchenyi István Egyetemről, a Pécsi Tudományi Egyetemről, az Ybl Miklós építéstudományi karról. A díjazottak között 1 első, 5 második és 6 db 3. díjat adtak ki. Egy kis délutáni szekció formájában előadták a díjazottak a dolgozatukat.

A javaslattal kapcsolatban észrevétel nem érkezett

Főtitkár úr elrendeli a szavazást. **Az Elnökség Egyhangúan elfogadta a javaslatot.**

## **6. Beszámoló a KTE pénzügyi helyzetéről, továbbá „alszámlák” nyitásának lehetősége pénzügyi szabályzatok és az SZMSZ módosítási javaslat a Felügyelő Bizottság javaslata alapján.**

Előterjesztő: Dr. Tóth János főtitkár

Kiküldtünk egy táblázatot, amelyben azok az adatok láthatóak, hogy mi várható ebben az évben és jövőre. A várható eredmény pozitív lesz 2015-ben. Az NFM-mel egy szerződés még nincs megkötve, a másik aláírás alatt van, de előreláthatóan ez év decemberéig meg fog történni a szerződés aláírása és az átutalás. A Minisztérium a KTE működését valamint és a Közlekedéstudományi Szemlét támogatja. A múlt héten került aláírás a Volán Közlekedési Központokkal megkötött szerződésekre, egységesen 300 000 Ft jogi tagdíjat fognak idén fizetni. Ezek a tételek a táblázatban még nincsenek benne, így jelentősebb eredmény várható. Ugyanakkor voltak évek, amikor mínusszal zártuk az évet, az idei évi gazdálkodásunk eredménye részben ellensúlyozza a korábbi évek gazdálkodását.

A tájékoztatóval kapcsolatban nem volt észrevétel?

**Bálint Ákos:** Gratulál az elnökségnek a mélypont utáni pozitív eredményhez. Gratulál, hogy sikerült a Volán régiókkal megkötni a szerződést. Régen 24 önálló jogi személyiségű Volán társaság volt, a kérdése, hogy viszonyul ez a 2 100 000 Ft a múlthoz? Hogy jöttek ki ebből a regionális közösségi közlekedési társaságok?

**Dr. Tóth János:** Nagyságrendileg ugyanannyit, talán egy kicsivel többet fizetnek, mint korábban. Olyan megállapodásban maradtak, hogy most fizetnek egységes 300 000 Ft-os tagdíjat, amit jövőre újra tárgyalnak. Nem akarták az átalakulás után egyből letámadni a régiókat, hogy fizessenek KTE jogi tagdíjat, ezzel idáig vártak. A jövő év elején újratárgyalják az összeget, valamint azt, hogy a szakmai kapcsolat rendszer hogyan tud jól működni az Egyesület és a Volán régiók között.

**Magda Attila:** Annival egészíti ki, hogy a mostani jogi tagdíj 1,1-1,2 millió Ft volt korábban, aztán jött egy olyan ötlet, hogy cégenként 150 000 Ft-ra emelnénk. Ezt a 24-ből ~22 Volán társaság ki is fizette. Az volt a cél, hogy a régió központok tovább vigyék és támogassák az Egyesületet. A további támogatás attól is függ, hogy a Volán vezérigazgatók mennyire látják a számukra való hasznosságot. Ez rajtuk is függ, hogy mennyire szólítják meg a KTE-t.

**Dr. Heinczinger Mária:** Miért alacsonyabb a rendezvényekből származó bevétel 2016-ra tervezve? Kb. 20%-os csökkenést mutat. A szakmai ebéden ő is részt vett, ahol elhangzottak olyan kérések, kérdések a Volán régióktól, amiben már léphetne a KTE.

**Magda Attila:** Óvatosabb a becslés, ez az év kimagaslóan jó eredményt mutat. Nem látható előre, hogy valóban meg lehet-e rendezni minden konferenciát. A mostani lendülettel ez az összeg még magasabb is lehet. Köszönöm a Volánokra vonatkozó javaslatot, egy ilyen válasszal elkezdjük a kezdeményezést.

Főtitkár úr elrendeli a szavazást **Az Elnökség egyhangúan elfogadta tervet.**

Főtitkár úr az SZMSZ módosításra tért rá, a Felügyelő Bizottságnak volt egy olyan javaslata, ami beépítésre került az SZMSZ mellékletébe, a gazdálkodási szabályzatba. Tulajdonképpen az elnökséget kevésbé érinti, inkább az intéző bizottság tagokat, a titkárokat, nekik jelent ez majd

feladatot. Bizonyos határidőkre el kell készíteni a jövő évi gazdálkodási terveket, illetve minden hónap 15-éig meg kell küldeni a központnak a számlákat.

Észrevétel nem érkezett. Főtitkár úr elrendeli a szavazást. **Az Elnökség az SZMSZ mellékletének módosítását egyhangúan elfogadta.**

#### **7. Beszámoló a KTE fejlesztéseiről: kártyás tagdíjfizetés és továbbfejlesztése, tagnyilvántartó működése, szakmai kompetenciák nyilvántartása**

Előterjesztő: Magda Attila ügyvezető

A műszaki dolgokról mond pár szót. A főoldalon a tagsági adatok menü pontban a tagoknak lehetőségük van az adatok szerkesztésére. Azért fontos, hogy az email címe ha változik valakinek akkor módosítsa, mert a következő Hírlevél arra a címre megy ki. Tagozatok közötti email küldésre is van lehetőség. Ezen oldalon belül látja a tagdíj elmaradását és át tud lépni a K&H oldalára is, ahol kártyával tud fizetni. Jövő évi fejlesztés, hogy a kártyát és az adományt is tudja ilyen módon rendezni. A honlapra a területi és tagozati szervezetek fel tudják tölteni a saját rendezvényüket.

Tavasza ígéri, hogy ismét lesz tagnyilvántartó és honlap kezelési oktatás.

#### **Dr. Fónagy János:**

Megköszönte az éves munkát, támogatást. Békés Ünnepeket és Eredményes Új Esztendőt kívánt. Bezárta az ülést.

Jelen jegyzőkönyv 10 (tíz) számozott oldalból áll.

Budapest, 2015. december 10.



Szanku Kitti  
jegyzőkönyvvezető



Bősze Sándor  
jegyzőkönyv hitelesítő



Vörös József  
jegyzőkönyv hitelesítő