



FENNTARTHATÓ VÁROSI MOBILITÁSI TERVEZÉS DEBRECENBEN

REGIONÁLIS
KÖZLEKEDÉSI
KONFERENCIA
2016.04.27



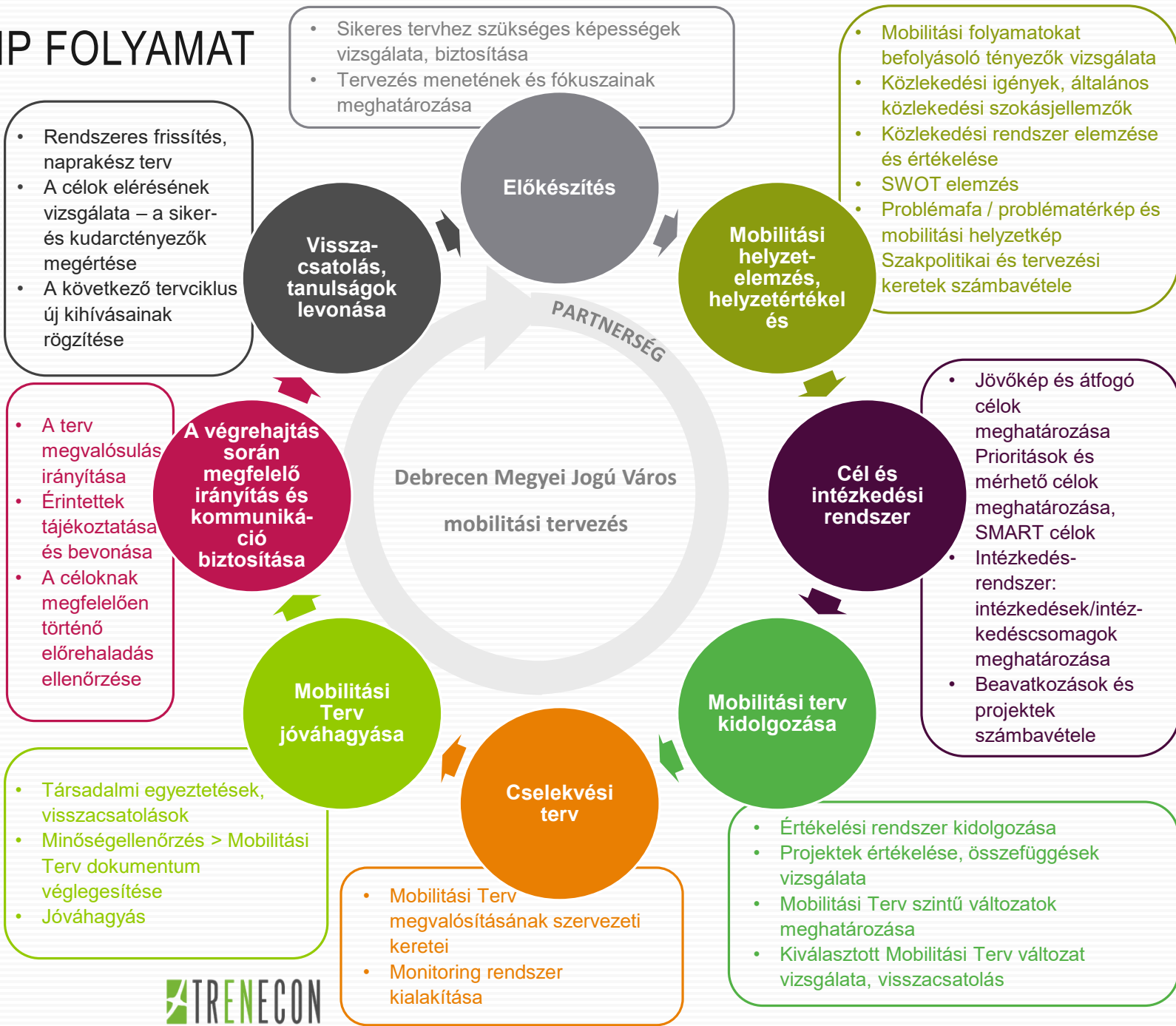
- **A mobilitási terv (SUMP) alapjai**
- Helyzetfeltárás
- Probléma és cél meghatározása
- Eszközrendszer, beavatkozások, projektgenerálás és értékelés
- Cselekvési terv
- Mobilitási kérdőív

SUMP FOLYAMAT



Alapelvek

- Fenntarthatóság
- Partnerség
- Hosszú távú gondolkodás
- Integrált megközelítés
- Beavatkozási logika
- Társadalmi hasznosság
- Folyamatos visszacsatolás



PARTNERSÉG

Munkacsoportok

Irányító csoport (ICS)	Önkormányzati munkacsoport (ÖMCS)	Helyi egyeztető munkacsoport (HMCS)
<ul style="list-style-type: none"> • Polgármester • Alpolgármester • Aljegyző • Főépítész • Városfejlesztési Főosztály – Városépítés Osztály - osztályvezető • Városfejlesztési Főosztály – Városépítés Osztály – beruházási menedzser • Városfejlesztési Főosztály – Városépítés Osztály – program koordinátor • DKV Zrt. • NIF Zrt • EDC 	<ul style="list-style-type: none"> • Főépítész irodavezető • Főépítész irodavezető • Városüzemeltetési Osztály - osztályvezető • Városüzemeltetési Osztály - csoportvezető • Polgármesteri Kabinetiroda-kabinetvezető • Polgármesteri Kabinetiroda – pályázati referens • Polgármesteri Kabinetiroda - csoportvezető 	<ul style="list-style-type: none"> • KTI Északkelet-magyarországi Közlekedésszervező Iroda • EDC Debrecen Város- és Gazdaságf. Közp. • Cívus Ház Zrt. • KLIK • Debreceni Rendőrkapitányság • HBM Kereskedelmi és Iparkamara • MÁV Zrt. • MSE Magyar Sport- és Életmódfejlesztő Klaszter Szolg. Kft. • Airport-Debreceni Kft. • Látássérültek Észak-alföldi Regionális Egyesülete • DV Parking Kft.

Nyílt egyeztetés köre

(helyi társadalom, lakosság)

Honlap

Kérdőív

Média

Irányítottan megkeresett partnerek (írásbeli javaslatétel, véleményezés)

Intézmények és gazdasági társaságok vezetői

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
- Miniszterelnökség
- Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
- Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
- Magyar Közút NZrt.
- Magyar Turizmus Zrt.
- Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ
- MÁV-START Zrt.
- Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.
- Rail Cargo Hungaria Zrt.
- TEVA Gyógyszergyár Zrt.
- FAG Magyarország Kft.
- NI Hungary Kft.
- Debreceni Egyetem
- Kenézy Gyula Kórház és Rendelőintézet

Környező települések

- Hajdúhadház
- Bocskai kert
- Hajdúsámson
- Nyíradony
- Nyírmártonfalva
- Vámspércs
- Újléta
- Monostorpályi
- Hosszúpályi
- Hajdúbagos
- Mikepércs
- Sáránd
- Hajdúszovát
- Ebes
- Nagyhegyes
- Balmazújváros
- Hajdúböszörmény
- Hajdúszoboszló
- Derecske
- Létavértes
- Téglás

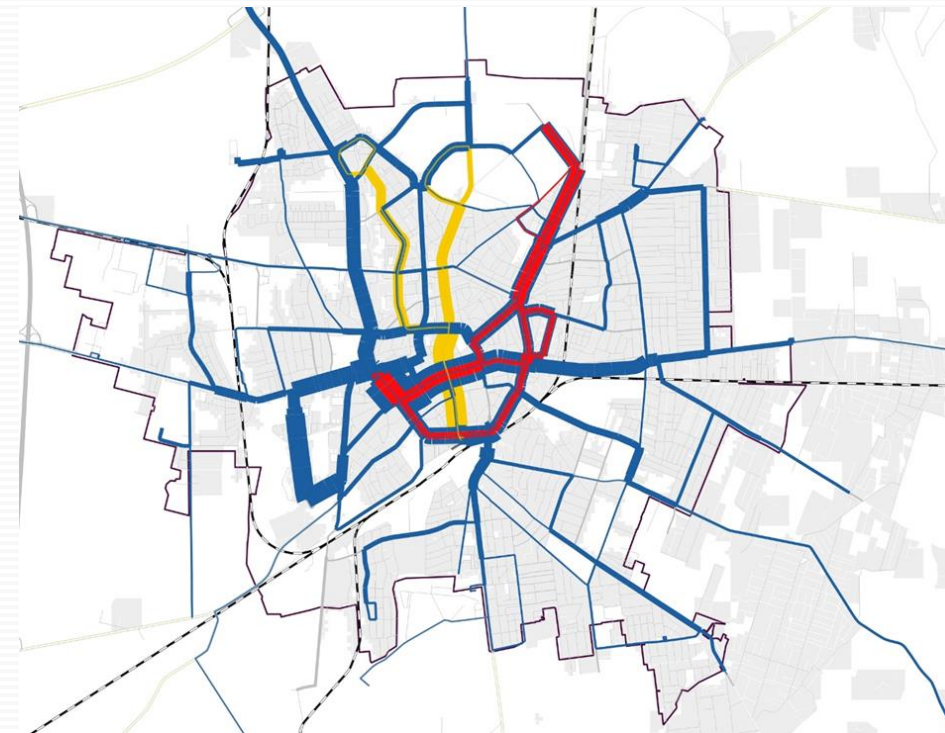
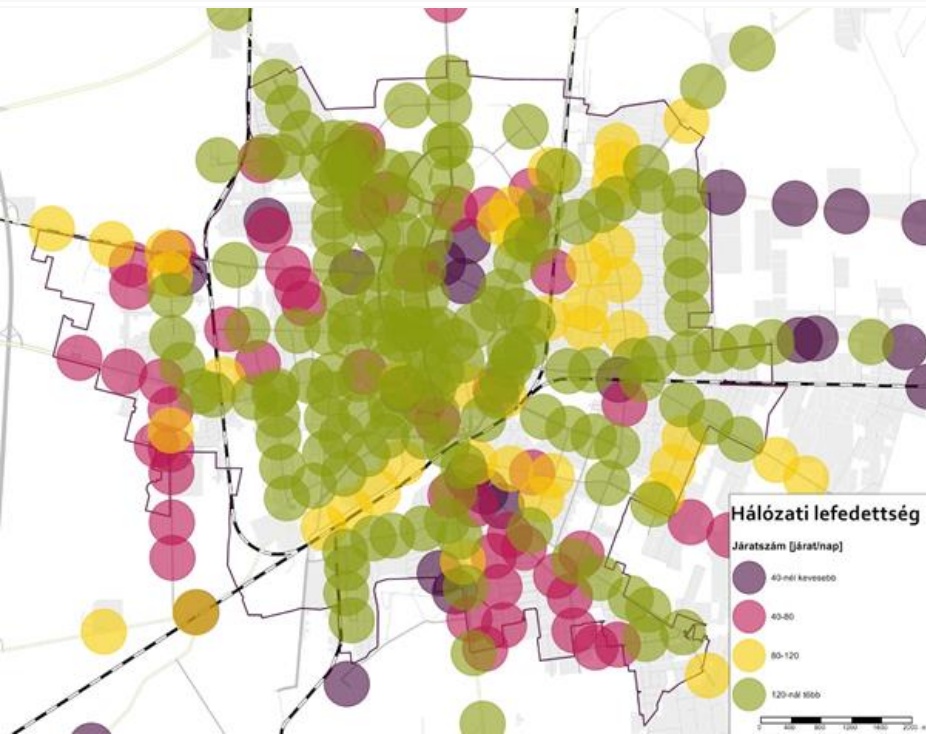


- A mobilitási terv (SUMP) alapjai
- **Helyzetfeltárás**
- Probléma és cél meghatározása
- Eszközrendszer, beavatkozások, projektgenerálás és értékelés
- Cselekvési terv
- Mobilitási kérdőív

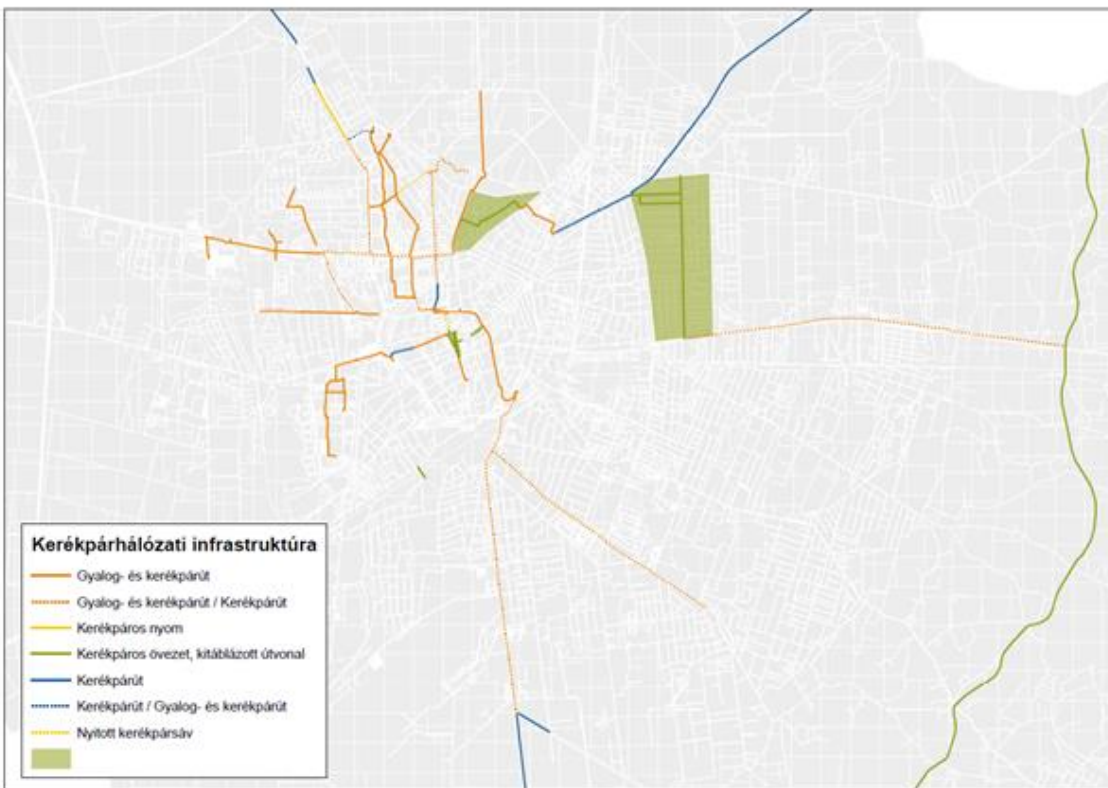
HELYZETÉRTÉKELÉS KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS



- A tömegközlekedési hálózat alapvetően jól lefedi a várost
- Keleti, dinamikusán fejlődő városrész alacsonyabb színvonalú kiszolgálása probléma az ott élők számára
- Keleti területeken az észak-déli városrészek közötti kapcsolat nincs kialakítva
- Éjszakai járatok hiánya



HELYZETÉRTÉKELÉS NEM MOTORIZÁLT EGYÉNI KÖZLEKEDÉS



Kerékpáros

- Hálózati kapcsolatok fejlesztendők > kapcsolati hiányok, ellátatlan területi kapcsolatok
- Csomóponti átvezetések hiányosak
- Akadálymentességi problémák

Gyalogos

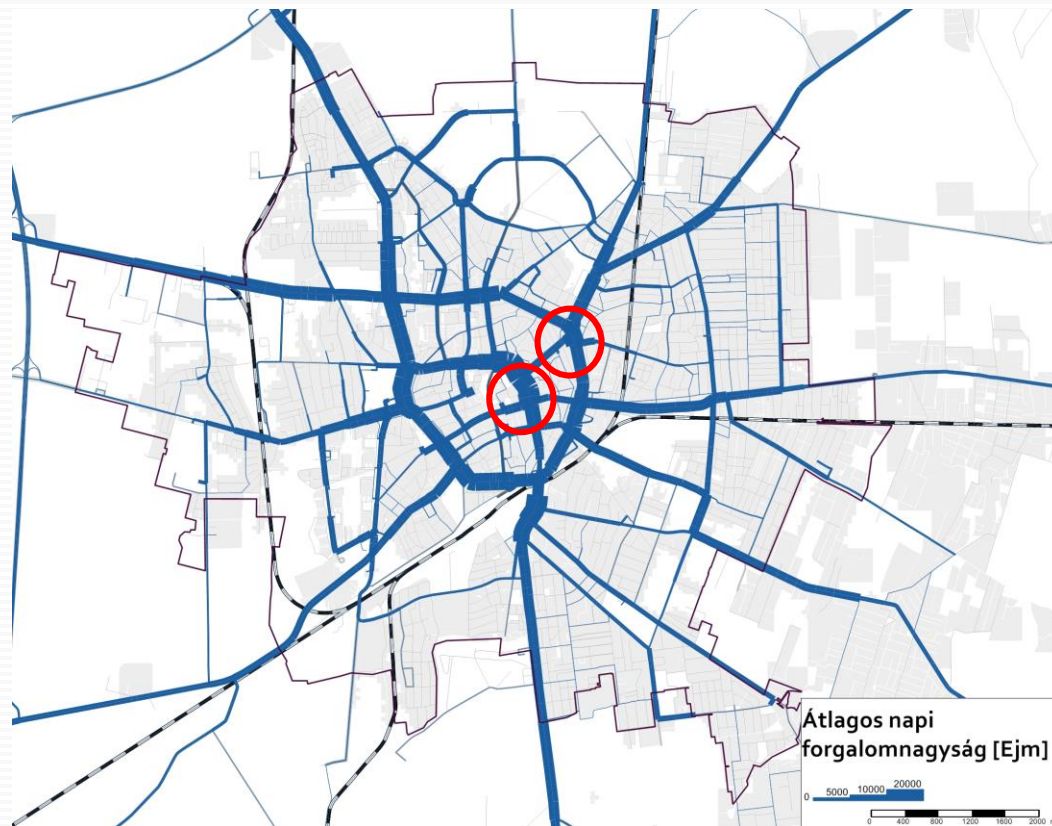
- Burkolt járdák mennyisége és állapota fejlesztendő
- Akadálymentességi problémák (rámpa, taktilis jelzések, stb.)
- Infrastruktúra színvonala > szemetes edények



HELYZETÉRTÉKELÉS MOTORIZÁLT EGYÉNI KÖZLEKEDÉS



- Hiányzó/kapacitáshiányos gyűrű irányú kapcsolatok:
 - Kiskörút – Hatvan u. és Hunyadi János utca közötti szakasza
 - Nyíl utca – Hadházi út és Árpád tér közötti szakasza
- Nem megfelelő kapacitású csomópontok (PI):
 - Árpád tér
 - Kossuth u. – Burgundia u. csp.





HELYZETÉRTÉKELEÉS ÁRUSZÁLLÍTÁS

Tranzit forgalom irányok (utak között)	Járműkategória J4 (jármű/nap)	Átmenő forgalomhoz viszonyított részarány (%)
4-es út északi ága - 47	285	19,5
M35 - 47	203	13,9
4-es út nyugati ága – 4-es út északi ága	133	9,1
4-es út nyugati ága – Debrecen között	102	7,0
35 - 47	58	4,0
4-es út nyugati ága - M35	62	4,2
4-es út nyugati ága - 471	46	3,1



- Városhatárt átlépő forgalom 9,5%-a nehéz tehergépjármű
- A városon áthaladó nehéz tehergépjármű forgalmat az M35 – 47-es utak között, illetve a 47-es és 4-es úton északi ága között közlekedők adják



- A mobilitási terv (SUMP) alapjai
- Helyzetfeltárás
- **Probléma és cél meghatározása**
- Eszközrendszer, beavatkozások, projektgenerálás és értékelés
- Cselekvési terv
- Mobilitási kérdőív

KIINDULÓ CÉLRENDSZER

Társadalmi célok

Környezetre gyakorolt hatások javulása

Egészség- és vagyonbiztonság javulása

Gazdasági növekedés elősegítése

Foglalkoztatás javulása

Lakosság jólétének javulása

Területi egyenlőtlenségek mérséklése

Társadalmi igazságosság, méltányosság javulása

Nemzetközi kapcsolatok erősítése

Fő közlekedési célok

Társadalmi szinten hasznosabb közlekedési szerkezet kialakítása

Személyszállítás	vasút	autóbusz	trolibusz	villamos	gyalogos	kerékpáros	közúti személygk,
Közösségi közlekedés							
városi							
elővárosi							
távolsági							
Egyéni közlekedés							
városi							
elővárosi							
távolsági							

Áruszállítás	vasút	közút (tehergk)	egyéb (pl. légi)
Távolsági, települések közötti			
City logisztika: városon belüli			

Szállítási szolgáltatások színvonalának és hatékonyságának növelése

Szállítási szolgáltatások javítása

Fizikai rendszerelemek javítása

PROBLÉMATÁR (PÉLDÁK)

Debrecen nagyállomás leromlott állapotú, korszerűtlen infrastruktúrája	Elővárosi közlekedésben a közösségi közlekedés részarányának növelése, a szolgáltatási színvonal fejlesztésével	Közösségi közlekedés	távolsági/elővárosi	vasút	Nagyállomás	Nagyállomás napi utasszáma	12700
Utasvárók, esőbeállók hiánya a megállóknak jelentős részénél	Helyi közösségi közlekedés részarányának növelése a városi modal-spliten belül, a szolgáltatási színvonal fejlesztésével	Közösségi közlekedés	városi	mindegyik eszköz	kb. megállóknak 2/3-a	Érintett megállóhelyek napi felszállóinak száma	~400 megálló; kb 50000 utas
Tömegközlekedési utazások számának csökkenése évről-évre	Helyi közösségi közlekedés részarányának növelése a városi modal-spliten belül, a szolgáltatási színvonal fejlesztésével	Közösségi közlekedés	városi	mindegyik eszköz	teljes város	Teljes debreceni tömegközlekedési felszállószám	~204000 vagy (120000 akik jelenleg nem tömegközlekednek)
Színvonalasan burkolt és akadálymentes felületek, járdák alacsony aránya	Gyalogos közlekedés feltételeinek javítása; Közlekedésbiztonság növelése	Nem motorizált egyéni	városi	gyalogos	belvárost leszámítva a teljes városban, Bem tér; Petőfi tér	érintett lakosság?	~204000
Közvilágítási hiányosságok	Gyalogos közlekedés feltételeinek javítása; Közbiztonság növelése	Nem motorizált egyéni	városi	gyalogos	elsősorban külső területeken	érintett lakosság	~204000
Önkormányzati közúthálózat állagromlása	Szolgáltatás színvonalának növelése; működtetés, üzemeltetés forrásnövelése; Közlekedésbiztonság növelése	Motorizált egyéni	városi	szgk	külterület és egész város	közúti közlekedők száma/nap	~90-100e; napi ~250e utazás
Parkolás-szabályozás hiányosságai	Szolgáltatás színvonalának növelése; fizikai rendszer elemek (új parkoló) bővítése; ITS eszközök alkalmazása	Motorizált egyéni/Intézményi	városi	szgk	belváros menti területek	területet érintő közúti közlekedők száma	~90-100e; napi ~250e utazás
Kapacitás-hiányos városi bevezető főhálózati elemek	Szolgáltatás színvonalának növelése; Közlekedésbiztonság növelése; károsanyag kibocsátás csökkentése	Motorizált egyéni	városi	szgk	35.sz.főút; 48.sz.főút; 471.sz.főút; 4.sz.főút;	közúti közlekedők száma/nap	
Rakodási, áruszállítási problémák, koncentrált rakodóhelyek hiánya	Teherszállítási, -rakodási rendszer szabályozása (city logisztika)	Áruszállítás	városi	tgk	belvárosi terület	belvárosi áruszállítási forgalom nagysága?	

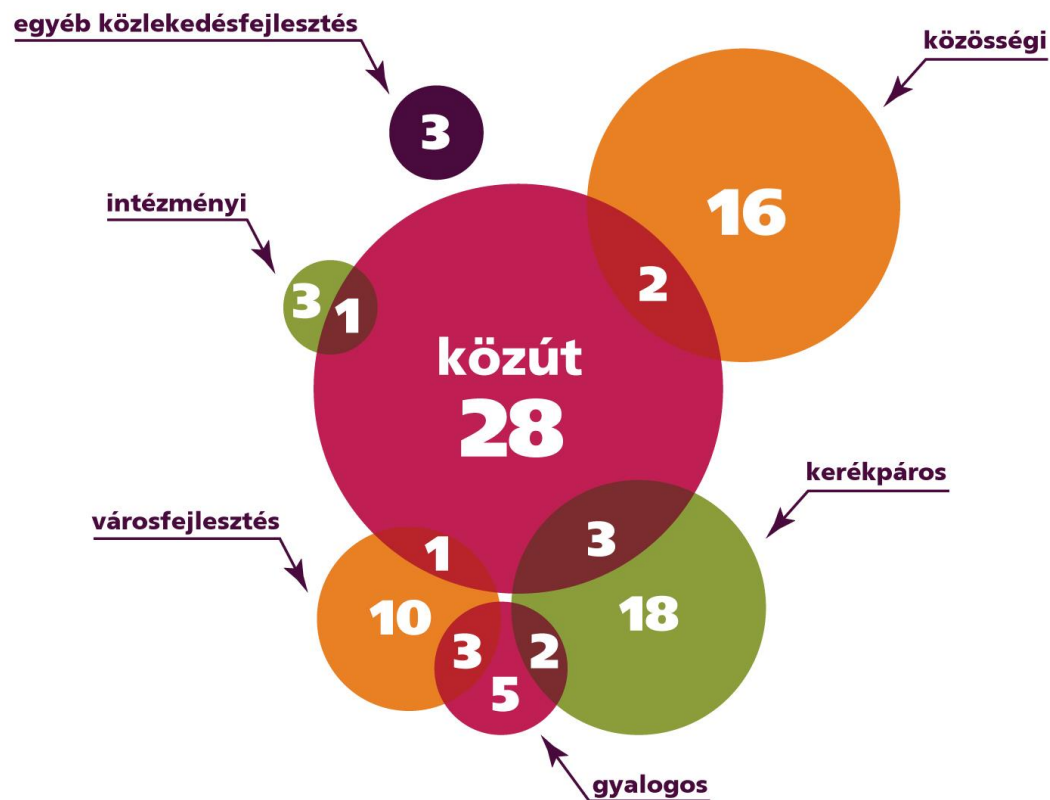


- A mobilitási terv (SUMP) alapjai
- Helyzetfeltárás
- Probléma és cél meghatározása
- **Eszközrendszer, beavatkozások, projektgenerálás és értékelés**
- Cselekvési terv
- Mobilitási kérdőív

PROJEKT ADATBÁZIS – PROJEKTEK AZONOSÍTÁSA

Projektek száma

- kiinduló gyűjtés és rendezés:
 - 263 >> 236 >> 199 >> 123
- **jelenleg 96 projekt**
- Célokhoz való illesztés:
 - elhagyás, bővítés, összevonás



PROJEKTEK TÍPUSAI

Alapvető projekttypusok:

- **Konkrét projekt** minden olyan beavatkozás, amely egyértelmű tartalommal, meghatározott beavatkozási helyszínnel/helyszínekkel, valamint idő- és költségtervvel azonosított (példa: „Debreceni intermodális személyszállítási központ létrehozása”)
- **Nem-konkrét projekt** alatt olyan projektet értünk, mely egy általánosan megfogalmazott intézkedés megvalósítását jelenti; leginkább konkretizált pontos tartalom-, illetve helyszín(ek) tisztázása nélkül és a produktumnak idő- és költségterve, mint keret került előtérbe egyéb konkretizálás nélkül. A nem-konkrét projekt megfelelően reprezentálja az intézkedést, ezáltal értékelhető az intézkedés a nem-konkrét projekt értékelése alapján. (példa: „B+R rendszerű kerékpártárolók létesítése”)

A SUMP megvalósítását segítő projektek háromféle beavatkozási típusa:

- **fejlesztési eszközök** (azaz infrastruktúra-fejlesztés, járműfejlesztés)
- **menedzsment eszközök** (pl: szabályozási-, szervezeti-, IT fejlesztések)
- **integrált eszközök** (a beavatkozás alapvetően menedzsment eszköz jellegű, azonban beruházás, fejlesztés jellegű a projekt maga, pl. integrált utastájékoztatási rendszer)

A PROJEKTEK ÉRTÉKELÉSÉNEK LÉPÉSEI

- Műszaki tartalom meghatározása
- Megvalósíthatóság értékelése
- Költségbecslés
- Forgalmi modellezés, forgalom becslése
- Hatások becslése
- Társadalmi hasznosság értékelése
- A projektek rangsorolása, ütemezése megvalósíthatóság és társadalmi hasznosság alapján

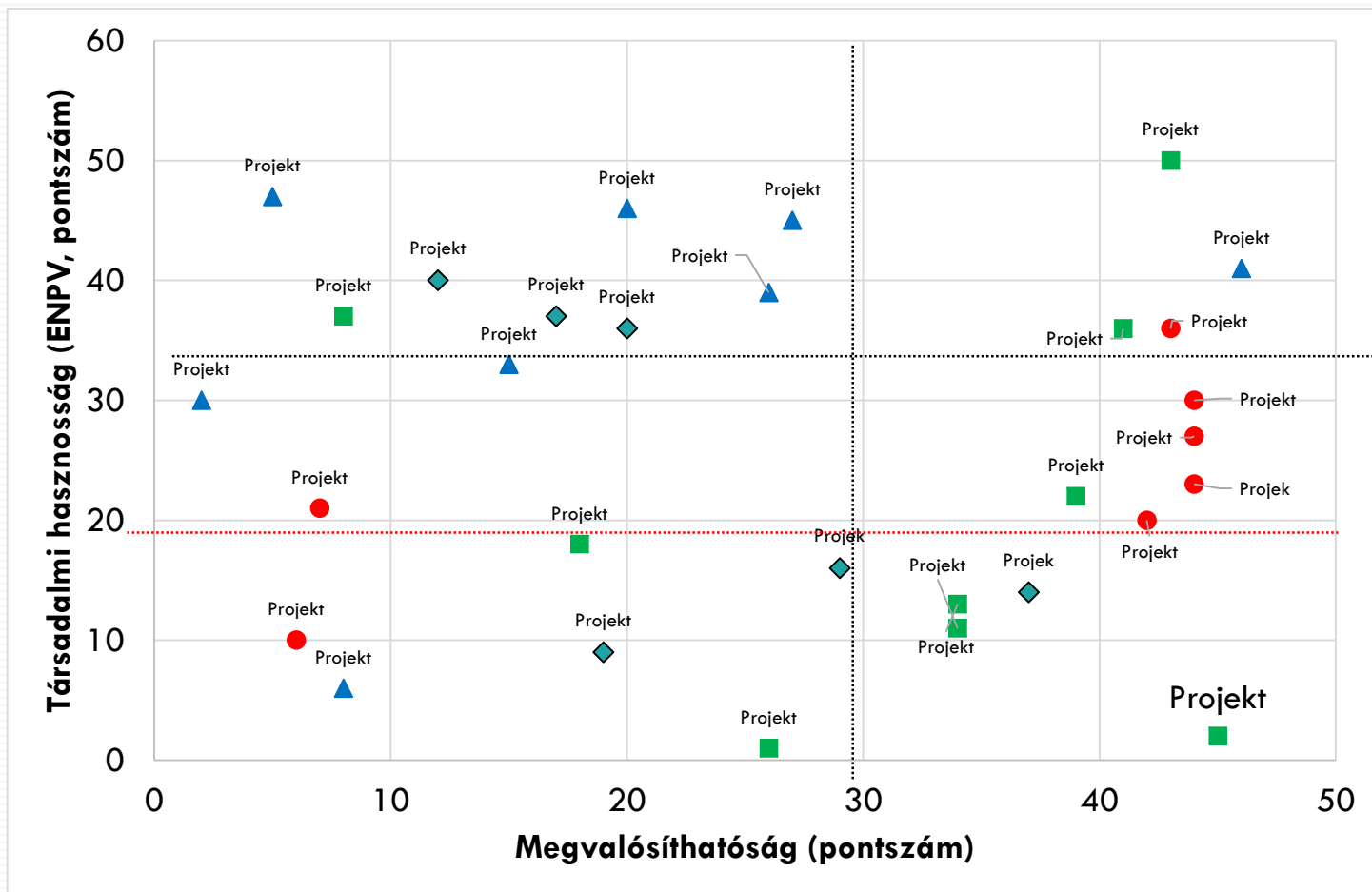
A főbb feladatlépések eltérő mélységűek lehetnek a projekt típusa, a beavatkozás típusa és a jelenlegi előkészítettség szintje szerint

PROJEKTEK MEGVALÓSÍT-HATÓSÁGI ÉRTÉKELÉSE



1. Megvalósíthatóság értékelése		2. Társadalmi hasznosság értékelése
	Fejlesztési eszköz	Menedzsment eszköz
1.1 Előkészítettség	1.1.1 Szabályozási háttér rendezettsége 1.1.2 A projekt engedélyezhetősége 1.1.3 Területszerzés 1.1.4 Beszerzési nehézségek 1.1.6 Egyéb előkészítettségi kockázatok	1.1.1 Szabályozási háttér rendezettsége 1.1.5 Szervezeti háttér megléte 1.1.6 Egyéb előkészítettségi kockázatok
	1.2.1 A megvalósítás komplexitása 1.2.2 Időjárési viszonyoktól való függőség 1.2.3 Működés fenntartása a kivitelezési időszak alatt	Amennyiben releváns: 1.2.1 A megvalósítás komplexitása 1.2.2 Időjárési viszonyoktól való függőség 1.2.3 Működés fenntartása a kivitelezési időszak alatt
1.3 Társadalmi támogatottság	1.3.1 Társadalmi egyeztetés megléte	1.3.1 Társadalmi egyeztetés megléte
		2.1 Társadalmi költségek 2.1.1 Beruházási költségek 2.1.2 Működési költségek 2.2 Használóknál jelentkező hatások 2.2.1 Működési költség változása 2.2.2 Utazási idő változása 2.2.3 Balesetekre gyakorolt hatás 2.2.4 Érzékelt szolgáltatási színvonal változása 2.3 Externális hatások 2.3.1 Légszennyezettség változása 2.3.2 Éghajlatváltozásra gyakorolt hatás 2.3.3 Zajhatás változása 2.3.4 Területfejlesztési hatás 2.3.5 Területhasználatra gyakorolt hatás

PROJEKTEK ÉRTÉKELÉSE



SUMP SZINTŰ VÁLTOZATOK

Keretek

- Projektértékelés eredményei
- Finanszírozási korlátok
- Projektek összefüggései

Változatok

- SUMP szintű változatok meghatározása

Döntés

- SUMP szintű változat kiválasztása
- A kiválasztott változat adja az elérhető célokat, indikátorokat



- A mobilitási terv (SUMP) alapjai
- Helyzetfeltárás
- Probléma és cél meghatározása
- Eszközrendszer, beavatkozások, projektgenerálás és értékelés
- **Cselekvési terv**
- Mobilitási kérdőív

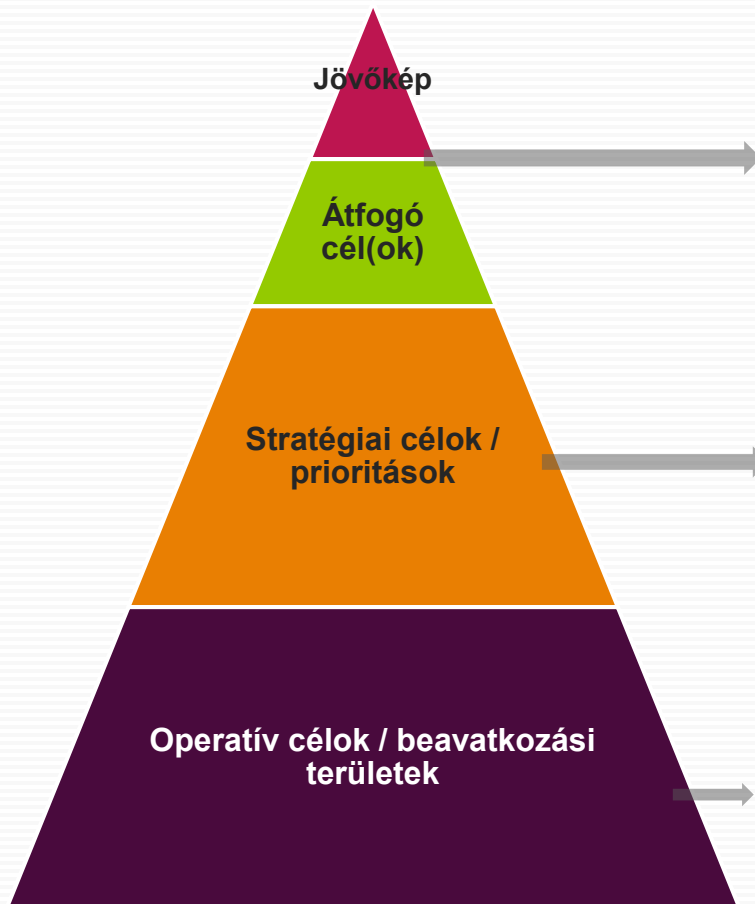
CSELEKVÉSI TERV

- A SUMP megvalósításának szervezeti keretei
 - Felelősségi körök meghatározása, források hozzárendelése
 - Partnerség, együttműködések a megvalósítás során
 - Ütemterv és költségvetési terv készítése
- A monitoring rendszer kialakítása
 - A monitoring rendszer működtetési mechanizmusának meghatározása
 - Indikátorok 

Indikátorokkal szembeni követelmények

- a szervezet /stratégia számára releváns
- világosan definiált/könnyen érthető/transzparens
- elérhető adatokon alapul/mérhető
- ellenőrizhető/ hozzárendelhető
- költség-hatékony
- korlátos számú
- aktuális
- kerüli a hibás/ ellentétes hatású ösztönzőket
- statisztikailag/ tudományosan hiteles
- összehasonlítható/ időben is következetes
- választ ad a kérdésekre
- lehetővé teszi az innovációt
- aggregálható

A CÉLHIERARCHIÁHOZ ILLESZKEDŐ, JAVASOLT INDIKÁTOR TÍPUSOK



Hatások: Szélesebb, átfogóbb képet nyújtanak a vizsgált jelenségről, valós és mérhető változás az életminőségben és a közlekedési szolgáltatások minőségében, tükrözik a SUMP célkitűzések megvalósulását (elérését).

Eredmény indikátorok: A kitűzött célhoz viszonyítva bekövetkezett változás hatását mérik egy meghatározott szempont szerint, a hatékonyság, hatásosság mérőszámai, a közlekedés rendszerében számszerűsíthető változás, a szolgáltatás nyújtásának valós hatása és értéke, a célok teljesülésének mérését támasztják alá, a SUMP stratégia sikerét mérik.

Output indikátor: A tevékenység, döntés, cselekvés kimenetét, az erőfeszítéseket mérik, a nyújtott közszolgáltatás vagy a hálózatban bekövetkező fizikai változás, a közlekedési beavatkozások előrehaladásáról nyújtanak információt.



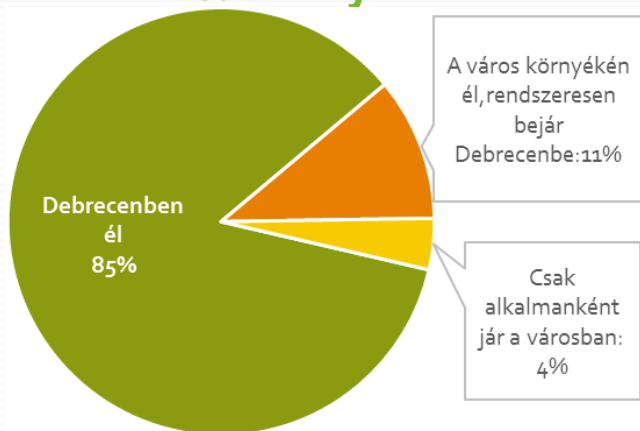
- A mobilitási terv (SUMP) alapjai
- Helyzetfeltárás
- Probléma és cél meghatározása
- Eszközrendszer, beavatkozások, projektgenerálás és értékelés
- Cselekvési terv
- **Mobilitási kérdőív**

HELYZETÉRTÉKELÉS - MOBILITÁSI KÉRDŐÍV

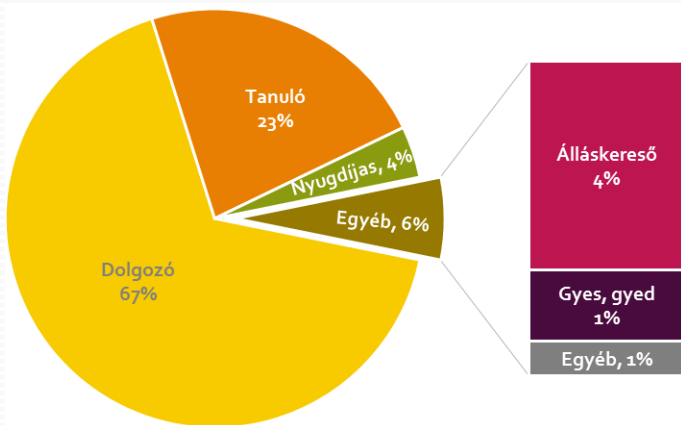
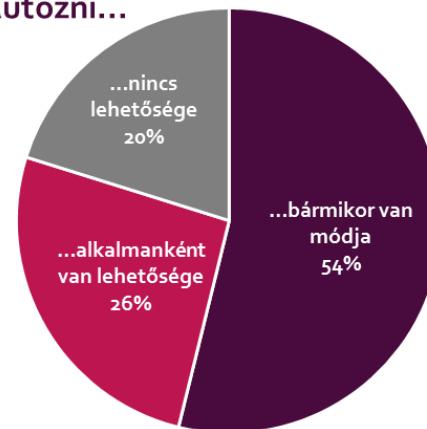


1.733 db Online kitöltött kérdőív

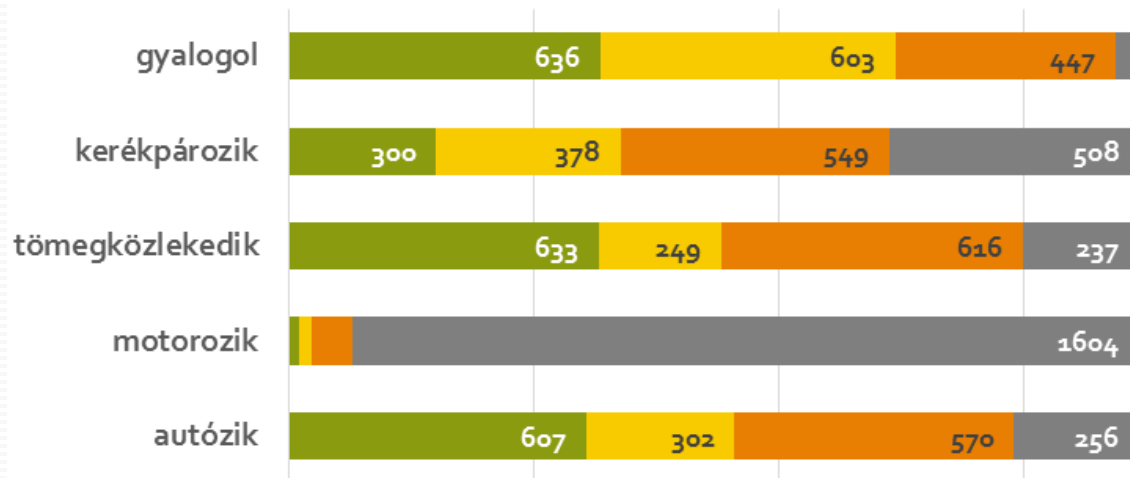
50%-a a nyitott kérdésekre is adott észrevételt



Autózni...



Milyen gyakran...



HELYZETÉRTÉKELÉS - MOBILITÁSI KÉRDŐÍV



Példaértékű fejlesztés volt a(z) ...



Továbbiak pl.: Debrecent elkerülő körgyűrű, parkosítások, zajvédő falak, termálfürdő rekonstrukció, jelzőlámpa visszaszámlálók, repülőtér fejlesztése

HELYZETÉRTÉKELÉS - MOBILITÁSI KÉRDŐÍV



Közvilágítás

Közterület tisztasága

Gyalogátkelők helye, száma

Jó állapotú járdák

Akadálymentesség

Kerékpárosbarát úthálózat

A többi közlekedő viselkedése

Kerékpár tárolók, parkolók száma, kapacitása

Elérhető információk köre

HELYZETÉRTÉKELÉS - MOBILITÁSI KÉRDŐÍV



gyalogátkelők hiánya

forgalom és
közbiztonság
hiányosságai

problémás átkelők
(pl. rövid zöldidők)

burkolatok rossz kialakítása
és minősége

„Ha nekem futni kell a lámpánál, hogy átérjek, a nagymamám el se tudom képzelni, hogy jut át, nem beszélve a gyerekekről... (Dózsa György Általános Iskolánál!)”



kerékpárutak hálózati
hiányai, kerékpáros
létesítmények hiányai

burkolatok rossz
kialakítása,
minősége

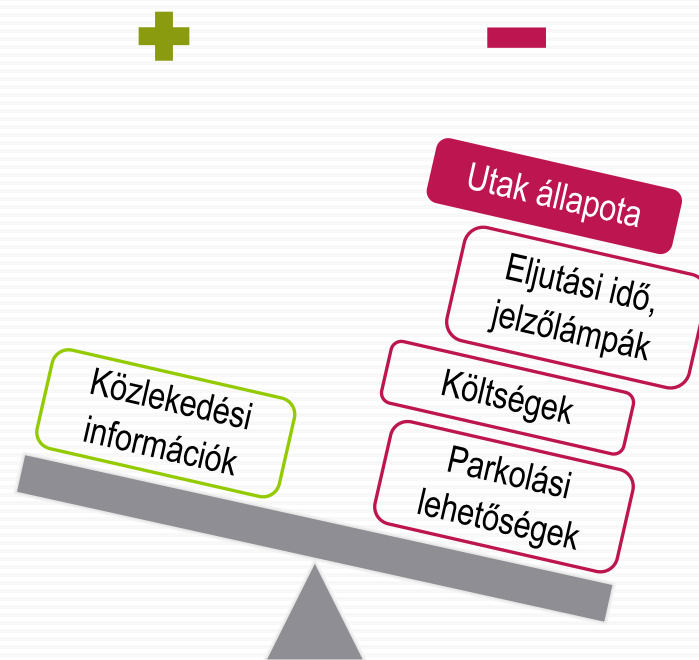
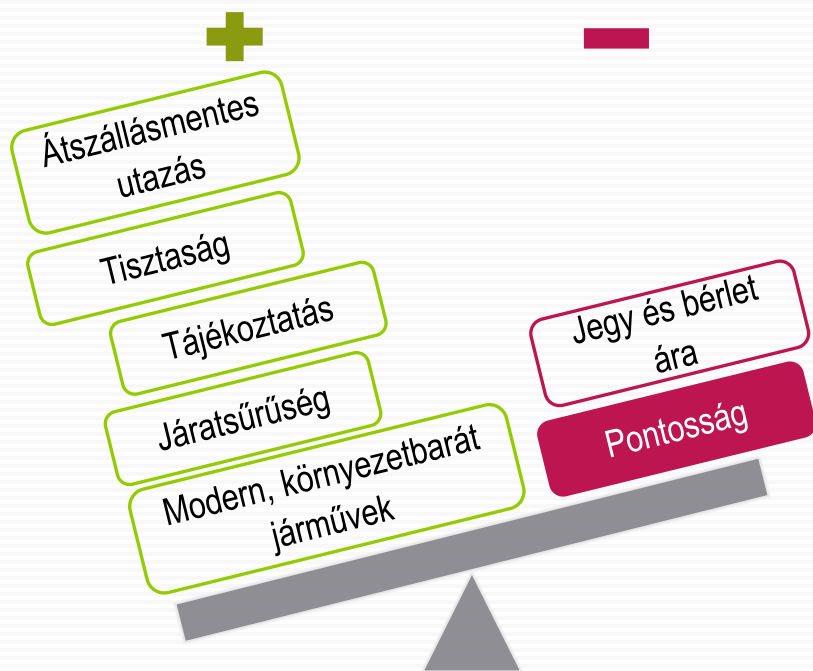
gyalogos és kerékpáros
forgalom
szétválasztásának igénye

elégtelen
közlekedés-
biztonság

rossz közlekedési
morál,
szabálykövetés,
tájékoztató hiánya

„Jó lenne pl. őrzött hely a belvárosban a biciklinek, ahol 2-3 órára biztonságosan ott lehet hagyni, és olcsóbb, mint a parkolójegy és a villamosjegy.”

HELYZETÉRTÉKELÉS - MOBILITÁSI KÉRDŐÍV



HELYZETÉRTÉKELÉS - MOBILITÁSI KÉRDŐÍV



Nyitott kérdésekre a visszaküldők mintegy 50%-a adott véleményt

Helyi



Helyközi

„Ritka ellenőrzések (rengeteg jegy nélkül utazó van), pontatlan közlekedés, drága bérlet.”

„Jó a tömegközlekedés, de arányaiban drága.”



„Érdemes lenne az utak kihasználtságához megfelelő jelzőlámpa programokat használni, akár az évszakokhoz, napszakhoz is igazítva. Torlódások elkerülése érdekében.”

„16 éve próbálja az egész utcánk elérni az önkormányzatnál, hogy aszfaltozzák le, 15 métert sikerült is a 450-ből! Bezerédj u.”



KÖSZÖNJÜK A FIGYELMET!

Bodnár Balázs
Debrecen MJV Polgármesteri Hivatal
Program koordinátor
tel.: +36 20 546 7405
e-mail: bodnar.balazs@ph.debrecen.hu

Dócsné Balogh Zsuzsanna
TRENECON Tanácsadó és Tervező Kft.
Igazgató
tel.: +36 30 945 7524
e-mail: bzs@trenecon.hu